



Themenbereich Polizei und Justiz

Update „Freiheitsentzug“

Juli – September 2017

International

UNO

MRA publiziert [revidierten Entwurf des General Comment Nr. 36 zu Art. 6 UN-Pakt II zum Recht auf Leben](#) (28.07.2017)

MRA beendet erste Beratung des Entwurfs des General Comment Nr. 36

- Themen sind u.a.: Schutzpflichten während eines Freiheitsentzugs (Ziff. 29 revidierter Entwurf), Untersuchungspflicht bei Tod während eines Freiheitsentzugs (Ziff. 33 revidierter Entwurf), Todesstrafe, Abtreibung, Sterbehilfe, Recht auf Leben und humanitäres Völkerrecht, Recht auf Leben und wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte, Recht auf Leben und lesbische, schwule, bisexuelle und transsexuelle Personen.

Zusätzliche Links: [Dossier zum Entwurf des General Comment Nr. 36; Entwurf General Comment Nr. 36 zu Art. 6 UN-Pakt II Recht auf Leben](#) (07.09.2015; CCPR/GC/R.36/Rev.2)

Schlagwörter: MRA; UN-Pakt II 6; Recht auf Leben; General Comment; Schutzpflichten; Todesstrafe; Suizid; Untersuchungspflicht

MRA publiziert [Abschliessende Bemerkungen zum vierten periodischen Bericht der Schweiz \(CCPR/C/CHE/CO/4; Publikation 22.08.2017\)](#)

Empfehlungen zur Reduktion von Überbelegung, zur Umsetzung des Trennungsgebots bei Minderjährigen und zur Unterbringung von psychisch Kranken

- „L’État partie devrait: a) poursuivre ses efforts en vue de réduire la surpopulation carcérale, notamment en ayant recours aux mesures de substitution à la détention, y compris à l’égard des détenus étrangers; et b) veiller à la séparation stricte entre adultes et mineurs ainsi qu’à la prise en charge adéquate de ces derniers.“ (Ziff. 37)
- „L’État partie devrait s’assurer que: a) les personnes détenues souffrant de handicaps psychosociaux sont placées dans des établissements spécialisés et reçoivent un traitement thérapeutique adapté à leur état lorsqu’ils sont placés en établissements pénitentiaires réguliers; et b) la détention institutionnelle est envisagée uniquement en dernier ressort et est axée sur des mesures de réadaptation et réinsertion dans la société, et que des mesures de substitution à la détention institutionnelle sont explorées systématiquement. Il devrait également modifier l’article 59 de son Code pénal afin d’en assurer la compatibilité avec le Pacte, particulièrement au regard du paragraphe 21 de l’observation générale no 35 (2014) sur la liberté et la sécurité de la personne.“ (Ziff. 39)

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung MRA \(en\); Pressemitteilung MRA \(fr\)](#)

Schlagwörter: MRA; Staatenbericht; Überbelegung; Trennungsgebot; Kinder; Jugendliche; psychisch Kranke; psychiatrische Einrichtung; geeignete Einrichtung; StGB 59; Gesetzesänderung



MRA-Entscheid [Dzhuraboy Boboев v. Таджикистан](#) vom 19. Juli 2017 (Nr. 2173/2012; Publikation 23.08.2017)

Gewaltanwendung und Tod in Polizeigewahrsam

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: MRA; Tadschikistan; UN-Pakt II 2; UN-Pakt II 6; UN-Pakt II 7; Recht auf Leben; Polizeigewahrsam; Polizeigewalt

MRA-Entscheid [Amarasinghe Arachchige Simon Amarasinghe v. Sri Lanka](#) vom 13. Juli 2017 (Nr. 2209/2012; Publikation 19.09.2017)

Gewaltanwendung und Tod in Polizeigewahrsam

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: MRA; Sri Lanka; UN-Pakt II 2; UN-Pakt II 6; UN-Pakt II 7; UN-Pakt II 9; Recht auf Leben; persönliche Freiheit; Polizeigewahrsam; Polizeigewalt

EGMR

Urteil [Rooman c. Belgique](#) vom 18. Juli 2017 (Nr. 18052/11)

13-jährige Haft eines Sexualstraftäters mit psychischen Problemen ohne angemessene psychiatrische Betreuung – Verletzung von Art. 3 EMRK

- „René Rooman is a Belgian and German national who was born in 1957 and is detained in a social protection facility in Paifve (Belgium). [...] The case concerned proceedings brought by Mr Rooman on account of the lack of psychiatric care in the facility in which he was being detained.“
- „The Court found in particular that the national authorities had not provided adequate care for the detainee because of the lack of care staff who could speak German, the only language he knew and one of Belgium's official languages. It held that Mr Rooman, who had been detained for 13 years without appropriate medical support or any realistic prospect of change, had been subjected to distress of an intensity exceeding the unavoidable level of suffering inherent in detention.“

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary EGMR \(en\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Belgien; EMRK 3; Gesundheit in Haft; psychisch Kranke; psychiatrische Einrichtung; geeignete Einrichtung



Thematische Informationsblätter zur Rechtsprechung des EGMR (Juli und September 2017)

Der EGMR aktualisierte sechs Factsheets zum Themenbereich Haft

- Factsheet „[Detention and mental health](#)“ (Juli 2017)
- Factsheet „[Extradition and life imprisonment](#)“ (Juli 2017)
- Factsheet „[Migrants in detention](#)“ (Juli 2017)
- Factsheet „[Prisoners' right to vote](#)“ (Juli 2017)
- Factsheet „[Prisoners' health-related rights](#)“ (Juli 2017)
- Factsheet „[Detention conditions and treatment of prisoners](#)“ (September 2017)

Zusätzliche Links: [Übersicht EGMR Factsheets \(en\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(fr\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(de; nicht alle verfügbar\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Factsheet; Gesundheit in Haft; psychisch Kranke; psychiatrische Einrichtung; Auslieferung; lebenslanger Freiheitsentzug; ausländerrechtliche Administrativhaft; politische Rechte; Vollzugsgrundsätze

CPT

Aktuelle Länderberichte

- Länderbericht [Lichtenstein](#) vom 25. August 2017
- Länderbericht [Italien](#) vom 8. September 2017
- Länderbericht [Slowenien](#) vom 20. September 2017
- Länderbericht [Griechenland](#) vom 26. September 2017

Ministerkomitee des Europarates

National

Bundesgericht: Urteile

BGer [1C_393/2017](#) vom 2. August 2017

Fehlende Zuständigkeit der Schweiz zur Untersuchung der Bedingungen der Auslieferungshaft, die im Ausland wegen eines schweizerischen Auslieferungsgesuchs erfolgt

- „[L]a détention extraditionnelle effectuée au Maroc - même si elle fait suite à une requête provenant de la Suisse - est soumise aux lois marocaines, en vertu du principe de la souveraineté territoriale. C'est donc au Maroc que le recourant aurait éventuellement dû invoquer l'existence - selon ses dires - d'une violation de ses droits, en particulier de l'art. 3 CEDH. Le recourant se réfère à l'arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme Tarakhel contre Suisse du 4 novembre 2017 [sic], duquel il ressort que les autorités suisses doivent s'assurer que les personnes requérantes d'asile - qui se trouvent en Suisse - soient renvoyées dans un pays qui les accueille dans une structure et des conditions conformes aux droits de l'homme. Cette situation ne saurait cependant être comparée à celle d'une personne qui se trouve au Maroc et



dont la Suisse réclame l'extradition. La Suisse ne dispose pas de compétence extraterritoriale pour examiner les conditions de détention extraditionnelle de la personne dont elle requiert l'extradition.“ (E. 2.3)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Marokko; Auslieferungshaft; EMRK 3; Verfahrensgarantien; Untersuchungspflicht*

BGer 2C_384/2017 vom 3. August 2017

Untersuchungspflicht gilt auch bei der ausländerrechtlichen Administrativhaft; Berichte der NKVF können Indizien über allfällige Rechtsverletzungen im konkreten Fall enthalten

- „En matière pénale, il est admis que l'autorité chargée du contrôle de la détention, si elle est saisie d'une allégation défendable de mauvais traitements au sens de l'art. 3 CEDH, se doit de vérifier si la détention a lieu dans des conditions acceptables; dans de telles situations, l'art. 3 CEDH, combiné avec l'art. 1 ou 13 CEDH, donne à l'individu un droit de nature procédurale à ce que les agissements dénoncés fassent immédiatement l'objet d'une enquête prompte et sérieuse (cf. ATF 141 IV 349 consid. 3.4.2 p. 356; 139 IV 41 consid. 3.4 p. 45; 138 IV 86 consid. 3.1.1 p. 88; 131 I 455 consid. 1.2.5 p. 462; arrêt 1B_56/2014 du 10 avril 2014 consid. 1.2). Compte tenu du devoir de l'autorité chargée du contrôle de la décision de détention administrative d'examiner les conditions d'exécution de celle-ci, il n'y a aucune raison que l'exigence de procéder immédiatement à une enquête prompte et sérieuse ne trouve pas application dans le domaine de la détention administrative lorsque la personne détenue allègue de manière défendable que ses conditions de détention seraient contraires à ses droits fondamentaux. Ce n'est en effet qu'au moyen d'une telle enquête qu'il est possible pour l'autorité chargée du contrôle de la détention d'élucider les faits et, partant, de se prononcer sur la conformité des conditions de détention.“ (E. 4.5)
- „En l'occurrence, faute d'éléments de faits suffisants dans l'arrêt entrepris, le Tribunal fédéral relèvera qu'il résulte du dossier cantonal que le recourant a fait état, à l'audience du 7 avril 2017, notamment de problèmes d'hygiène et d'aération de sa cellule, d'un manque d'occupation et, de manière générale, d'un régime de la détention plus sévère selon lui que celui réservé aux détenus de droit commun (cf. art. 105 al. 2 LTF; procès-verbal de l'audience du 7 avril 2017 p. 3). Il a produit à l'appui de ses critiques des rapports émanant d'organismes officiels, soit un rapport du Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (institué par la Convention européenne de 1987 pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants [RS 0.106]) et trois rapports de la Commission nationale de prévention de la torture (instituée par la loi fédérale du 20 mars 2009 [RS 150.1] en application du Protocole facultatif du 18 décembre 2002 se rapportant à la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants [RS 0.105.1]). Ces rapports, dont le dernier date de 2016, contiennent notamment plusieurs observations et recommandations au sujet des conditions de détention au centre LMC de Granges (cf. art. 105 al. 2 LTF). Du fait de leur caractère général, de tels rapports ne peuvent en principe être à eux seuls déterminants pour se prononcer sur les conditions de détention dans un cas concret (cf., au sujet des rapports du CPT, arrêt de la CourEDH Kaja c. Grèce du 27 juillet 2006 [req. no 32927/03], § 48). Ils fournissent toutefois des indications utiles sur d'éventuelles violations du droit (cf. PETER UEBERSAX, Die EMRK und das Migrationsrecht aus der Sicht der Schweiz, in Breitenmoser/Ehrenzeller (éd.), La CEDH et la Suisse, 2010, p. 203 ss, p. 209). Dans le cas d'espèce, ces rapports permettent d'établir que le recourant a allégué de manière défendable avoir été détenu dans des conditions contraires aux standards applicables et à ses droits fondamentaux. Il en découle que le Juge unique du Tribunal cantonal était tenu de procéder aux investigations nécessaires pour déterminer dans quelles conditions la détention du recourant se déroulait et si ses critiques étaient fondées. Tout en rejetant le recours sans autre examen, le Juge unique du Tribunal cantonal se limite à indiquer dans son arrêt que le Service cantonal s'est engagé à établir un rapport sur les griefs du recourant. Cette mention ne suffit manifestement pas à satisfaire à l'exigence d'une enquête immédiate, puisqu'il n'est impari



aucun délai au Service cantonal pour fournir son rapport. En ne procédant pas aux actes d'instruction qui s'imposaient dans les circonstances d'espèce et en rejetant les critiques du recourant sans autre examen, le Juge unique du Tribunal cantonal a méconnu tant le droit d'être entendu du recourant que son droit à une enquête prompte et impartiale. Les griefs du recourant sur ce point sont également bien fondés.“ (E. 4.6)

Zusätzliche Links: [BGE 141 IV 349](#) (Update 4.Q.2015); EGMR-Urteil [Kaja c. Grèce](#) vom 27. Juli 2006

Schlagwörter: Bundesgericht; Wallis; LMC de Granges; EMRK 3; EMRK 13; Verfahrensgarantien
Untersuchungspflicht; NKVF; CPT

BGer [1B_317/2017](#) vom 15. August 2017

Nichtanordnung des vorzeitigen Massnahmenvollzugs wegen Fehlens eines geeigneten Vollzugsplatzes ist konventionskonform

- „En l'occurrence, selon les constatations de la cour cantonale, les intervenants et autorités s'accordent sur le caractère approprié d'une mesure au sens de l'art. 59 CP pour le recourant. Des contraintes structurelles, à savoir l'absence d'une place dans une institution adéquate, ont toutefois conduit les autorités à ne pas formellement ordonner l'exécution anticipée. [...] A la différence de l'affaire de la Cour européenne dont se prévaut le recourant (arrêt de la CourEDH Papillo contre Suisse du 27 janvier 2015), la détention est en l'espèce justifiée par les motifs de l'art. 5 par. 1 let. c (détention avant jugement pour risque de récidive) et non let. e (détention d'un aliéné) CEDH. A cela s'ajoute que, sur le plan concret, la critique du recourant concerne uniquement le rythme du suivi qu'il juge insuffisant et la prise en charge qu'il souhaiterait plus soutenue. S'il est certes regrettable qu'en l'état aucune place adéquate n'ait été trouvée vu les troubles psychiques avérés du recourant, la détention provisoire n'en est pas pour autant contraire à l'art. 5 par. 1 CEDH. En effet, celui-ci bénéficie d'un suivi thérapeutique et d'un traitement médicamenteux. A cet égard, l'arrêt dont se prévaut le recourant insistait sur le fait qu'il importait que des soins appropriés soient apportés à l'intéressé, ce qui est globalement le cas en l'occurrence (arrêt de la CourEDH Papillo contre Suisse précité par. 43). [...] Au demeurant, l'art. 59 al. 3 CP prévoyant notamment que la mesure peut être exécutée en milieu pénitentiaire en cas de risque de fuite ou de réitération, la demande du recourant d'être placé en institution psychiatrique ou d'exécution d'une mesure apparaît d'autant moins justifiée à ce stade de la procédure. En effet, de ce point de vue, le suivi psychiatrique assorti du traitement médicamenteux dont le recourant bénéficie en régime de détention provisoire est d'autant moins éloigné de ce que les expertises préconisent pour la sanction pénale à prononcer en jugement, la mesure n'excluant pas un maintien en milieu pénitentiaire. [...] Le recourant se prévalant en l'occurrence de l'exécution anticipée d'une mesure au sens de l'art. 59 CP et non d'une peine privative de liberté, la question est d'autant plus délicate que le choix d'une telle mesure relève en principe du juge de fond. Elle ne peut ainsi pas être accordée sans que les conditions adéquates de mise en oeuvre soient assurées.“ (E. 2.2.2)

Zusätzliche Links: EGMR-Urteil [Papillo c. Suisse](#) vom 27. Januar 2015 (Update 1.Q.2015)

Schlagwörter: Bundesgericht; Wallis; EMRK 5; StPO 236; vorzeitiger Straf- und Massnahmenvollzug; psychisch Kranke; geeignete Einrichtung



BGer [6B_1085/2016](#) vom 28. August 2017

Keine Verletzung von Art. 3 EMRK trotz einer persönlichen Fläche von weniger als 4 m² während 201 Tagen wegen ausreichender Zeit ausserhalb der Zelle

- „En l'occurrence, le recourant a passé une période de 201 jours sans interruption dans une cellule avec une surface individuelle de moins de 4 m². Cette durée dépasse les trois mois consécutifs apparaissant comme la limite au-delà de laquelle les conditions de détention susmentionnées ne peuvent plus être tolérées (ATF 140 I 125 consid. 3.6.3 p. 138). [...] Or le fait de passer durant 201 jours 5 heures en moyenne hors de la cellule, ce de manière continue, chaque semaine, réduit de manière significative le confinement en cellule et permet de considérer que la détention dans de telles conditions ne constitue pas un traitement dégradant portant atteinte à la dignité humaine. Par ailleurs, le recourant ne conteste pas qu'en termes d'hygiène, d'aération, de visites, d'installations sanitaires, de régime alimentaire, d'éclairage, de chauffage et d'accès aux soins, les conditions de détention étaient convenables. Le recourant ne saurait rien déduire en sa faveur de l'arrêt traitant d'un détenu ayant passé 328 jours dans une cellule de moins de 4 m² de surface individuelle et pouvant sortir de sa cellule entre 1 heure et 5 heures 45 par jour une semaine sur deux (à savoir en moyenne moins de 3 heures 30), compte tenu notamment des différences significatives de durée de détention et de confinement (cf. arrêt 1B_239/2015 du 29 septembre 2015 consid. 2.5.3).“ (E. 3.2)

Zusätzliche Links: [BGE 140 I 125](#) (= BGer 1B_369/2013; Update 1.Q.2014); BGer [1B_239/2015](#) vom 29. September 2015 (Update 3.Q.2015)

Schlagwörter: Bundesgericht; Genf; Champ-Dollon; EMRK 3; Überbelegung

BGer [6B_1097/2016](#) vom 13. September 2017

Anspruch auf Untersuchung des Vorwurfs rechtswidriger Haftbedingungen besteht auch zwei Jahre nach Ende des Freiheitsentzugs

- „En l'espèce, la cour cantonale n'a fait que relever que le recourant avait attendu plus de deux ans après la fin de la situation prétendument illicite pour en requérir la constatation. Si l'on peut se demander pour quelle raison le recourant, dûment assisté, n'a pas immédiatement dénoncé ses conditions de détention, il ne ressort ni des décisions rendues ni du dossier, que le recourant aurait requis le constat de conditions de détention illicites, respectivement la réparation du tort moral, en visant des fins étrangères au but déduit des art. 3 et 13 CEDH (cf. supra consid. 2.2 et 2.3). [...] Il n'apparaît pas davantage qu'il aurait renoncé à ses droits. Le comportement du recourant, tel que décrit dans l'arrêt entrepris, ne permet pas de retenir qu'il aurait contrevenu à la bonne foi en procédure. [...] [L]a cause [doit être] renvoyée à la cour cantonale afin qu'elle mette en oeuvre une enquête prompte et impartiale relative aux allégations de mauvais traitements (art. 3 CEDH) du recourant, cas échéant, qu'elle constate l'illicéité des conditions de détention.“ (E. 3.2)

Zusätzliche Links: BGer [6B_1005/2015](#) vom 13. April 2016 (Update 2.Q.2016)

Schlagwörter: Bundesgericht; Waadt; Untersuchungspflicht; EMRK 3; EMRK 13; Verfahrensgarantien; U-Haft; Rechtsschutz

BGer [1B_207/2017](#) vom 20. September 2017

Verneinung des Rechtsschutzinteresses bezüglich der Verweigerung eines Videointerviews

- „[...]a décision attaquée autorise la RTS à procéder à une interview du recourant par téléphone, par voie épistolaire, voire lors de la venue au parloir individuel du seul journaliste (et si nécessaire d'un interprète); elle lui interdit cependant de procéder à un entretien filmé. La destinataire de la décision litigieuse est donc uniquement la RTS; or la RTS n'a pas fait recours



contre la décision. Dès lors, comme la RTS a accepté la décision attaquée et - implicitement - renoncé à procéder à la mesure litigieuse, le recourant n'a aucun intérêt juridique au sens de l'art. 81 al. 1 let. b LTF à obtenir l'annulation de la décision du 8 mai 2017. L'admission éventuelle de son recours ne pourrait en effet pas conduire à ce que la RTS décide de filmer son interview; cela ne procurerait ainsi au recourant aucun avantage de droit matériel. Pour les mêmes motifs, le recourant ne peut pas recourir en tant que tiers qui agit en faveur du destinataire de la décision (‘Drittbeschwerde pro Adressat’). La RTS a en effet accepté la décision de la Présidente de la Chambre pénale d'appel et de révision, renonçant ainsi à l'interview litigieuse. Dans cette mesure, le recourant ne dispose pas d'un intérêt juridique propre, direct et indépendant au dépôt du recours [...].“ (E. 1.2)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Genf; Champ-Dollon; Kontakt zur Aussenwelt; Rechtsschutz*

BGer 6B_319/2017 vom 28. September 2017

Versetzung in eine geschlossene Einrichtung mangels hinreichend konkreter Rückfallgefahr und fehlender Fluchtgefahr unzulässig (Art. 59 Abs. 3 StGB)

- „Le 13 octobre 2016, la clinique de A._ a adressé au SAPEM un bilan de suivi, soulignant les difficultés éprouvées par X._ pour se plier aux règles communes et récapitulant les mesures prises, tant sur le plan disciplinaire que thérapeutique. [...] Le 31 octobre 2016, le SAPEM a décidé, à titre de mesure conservatoire, la réintégration de l'intéressé en milieu pénitentiaire fermé et, après avoir obtenu confirmation de la clinique de A._ que tous les contrôles toxicologiques effectués durant son séjour s'étaient révélés positifs au cannabis, a proposé au Conseiller d'État chargé du DSE de valider cette décision. Ainsi, le 8 novembre 2016, le Conseiller d'État chargé du DSE a ordonné le placement de X._ en milieu fermé et a, ce faisant, révoqué le régime de congés non accompagnés octroyé le 10 février 2016 ainsi que tout autre allègement antérieur.“
- „[L']expertise ne permet pas encore de retenir que le risque de récidive, correspondant à la ‘dangerosité interne’, est concret et hautement probable; la cour cantonale ne le dit pas expressément non plus. Le risque évoqué correspond à une hypothèse abstraite dont la réalisation dépend elle-même d'un événement incertain, à savoir la rupture du lien thérapeutique. En l'absence également d'un risque de fuite, les conditions d'un placement en milieu fermé au sens de l'art. 59 al. 3 CP ne sont donc pas réalisées.“ (E.1.3.3)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Genf; StGB 59 III; stationäre Massnahme; Vollzugsort; Vollzugsverschärfung; Rückfallgefahr*

Bundesverwaltungsgericht: Urteile



Bundesversammlung: Parlamentarische Vorstösse

17.486 Parlamentarische Initiative Lisa Mazzone (eingereicht im NR am 29.09.2017)

Kindswohl respektieren, Administrativhaft von Minderjährigen stoppen

- Eingereichter Text
Gestützt auf Artikel 160 Absatz 1 der Bundesverfassung und auf Artikel 107 des Parlamentsgesetzes reiche ich folgende parlamentarische Initiative ein: Das Ausländergesetz (AuG; SR 142.20) ist dahingehend zu ändern, dass die Administrativhaft für minderjährige Migrantinnen und Migranten verboten wird.
- Begründung
Das AuG lässt die Administrativhaft für Minderjährige zwischen 15 und 18 Jahren während eines Zeitraums von maximal 12 Monaten zu (Art. 73-81). Im Jahr 2016 waren in der Schweiz 64 Kinder inhaftiert. Für Minderjährige hat ein Freiheitsentzug aufgrund ihres Aufenthaltsstatus gesundheitliche Folgen. Festgestellt wurden Suizidversuche, Selbstverstümmelung und posttraumatische Belastungsstörungen. Wenn ein Elternteil inhaftiert wird, spürt das Kind die Auswirkungen davon auch, denn eine Inhaftierung beeinträchtigt die Fähigkeit zur Erfüllung der elterlichen Pflichten. Das Übereinkommen über die Rechte des Kindes ist in der Schweiz 1997 in Kraft getreten. Gestützt auf die rechtlichen Pflichten, die sich aus der Ratifizierung dieses Übereinkommens ergeben, fordert die Kinderrechtskommission der Vereinten Nationen (UNRK), unverzüglich die Inhaftierung von Minderjährigen aus migrationsrechtlichen Gründen einzustellen. Diese Forderung wird vom Uno-Hochkommissariat für Menschenrechte und vom Uno-Hochkommissariat für Flüchtlinge unterstützt. Gemäss der UNRK schliesst das Recht auf Freiheit des Kindes im Fall einer drohenden Administrativhaft seine Eltern mit ein, dies zur Bewahrung der Einheit der Familie. Die Parlamentarische Versammlung des Europarates hat 2014 eine Resolution verabschiedet, in der sie die Mitgliedstaaten auffordert, die Ingewahrsamnahme aus migrationsrechtlichen Gründen zu verbieten. Im September 2015 hat der Ausschuss gegen Folter der Vereinten Nationen der Schweizer Regierung seine Bedenken gegenüber der Dauer der Administrativhaft für minderjährige Migrantinnen und Migranten dargelegt und hat empfohlen, Massnahmen ohne Freiheitsentzug umzusetzen. Mehrere Länder, darunter Irland und Kroatien, verzichten darauf, Minderjährige aufgrund ihres Aufenthaltsstatus zu inhaftieren. Auch in der Schweiz verzichten zumindest neun Kantone darauf: Sie ziehen Alternativlösungen vor, wie beispielsweise die Platzierung in sozialen Einrichtungen. Die Administrativhaft für minderjährige Migrantinnen und Migranten ist keine Lösung. Ob sie nun begleitete oder unbegleitete Kinder betrifft, sie muss im Hinblick auf die Respektierung des Kindswohls und der Rechte von Kindern gestoppt werden.
- Stand: Im Rat noch nicht behandelt

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Kinder; Jugendliche; ausländerrechtliche Administrativhaft; KRK

Verschiedenes

NKVF publiziert Bericht betreffend das ausländerrechtliche Vollzugsmonitoring Mai 2016 – März 2017 (Juli 2017)

Rückführungen auf dem Luftweg: Feststellungen und Empfehlungen

- Zusammenfassung: „Die Kommission stuft einzelne in der Berichtsperiode festgestellte Verbesserungen als positiv ein, insbesondere in Bezug auf die Anwendung von Zwangsmassnahmen. Die Kommission begrüßt vor allem auch die im Januar 2016 von der



Schweizerisches Kompetenzzentrum für Menschenrechte (SKMR)
Centre suisse de compétence pour les droits humains (CSDH)
Centro svizzero di competenza per i diritti umani (CSDU)
Swiss Centre of Expertise in Human Rights (SCHR)

Themenbereich Polizei und Justiz

KKJPD verabschiedeten Richtlinien, wonach auf die Anwendung der Fesselung grundsätzlich zu verzichten ist. Nichtsdestotrotz stellt die Kommission gestützt auf ihre eigenen Beobachtungen fest, dass es hinsichtlich der z.T. immer noch systematisch zur Anwendung kommenden Teilstfesselung während der Zuführung und Bodenorganisation am Flughafen weiterer Anstrengungen bedarf. In Bezug auf die polizeiliche Anhaltung und Zuführung weist die Kommission anerkennend auf die Fälle hin, in denen das polizeiliche Begleitpersonal auf jegliche Form der Fesselung verzichtete. Es wurden indessen auch mehrere Fälle beobachtet, in denen dem Verhältnismässigkeitsgrundsatz nur unzureichend Rechnung getragen wurde. Als besonders problematisch beurteilt die Kommission die in einzelnen Kantonen beobachtete Vermummungspraxis sowie das Mitführen von Waffen und Destabilisierungsgeräten. Schliesslich bedarf es bei der Umsetzung einschlägiger Bestimmungen über das Vorbereitungsgespräch in den Kantonen noch weiterer Verbesserungen.“ (Ziff. 53)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *NKFV; Bericht; Ausschaffung; persönliche Freiheit; Verhältnismässigkeit; Zwangsmittel*

Probleme im Umgang mit der «kleinen Verwahrung» nach Art. 59 StGB

Zusätzliche Links: [Artikel humanrights.ch](#)

Schlagwörter: *StGB 59; Verwahrung; persönliche Freiheit; psychisch Kranke; psychiatrische Einrichtung; geeignete Einrichtung*