



Schweizerisches Kompetenzzentrum für Menschenrechte (SKMR)
Centre suisse de compétence pour les droits humains (CSDH)
Centro svizzero di competenza per i diritti umani (CSDU)
Swiss Centre of Expertise in Human Rights (SCHR)

Themenbereich Polizei und Justiz

Update „Freiheitsentzug“

Oktober – Dezember 2018

International

UNO

MRA: Menschenrechtsausschuss publiziert [General Comment Nr. 36 zu Art. 6 UN-Pakt II Recht auf Leben](#) (31.10.2018; CCPR/C/GC/36)

Zusätzliche Links: [Dossier zum Entwurf des General Comment Nr. 36](#); [Pressemitteilung MRA 14.07.2015](#)

Schlagwörter: MRA; UN-Pakt II 6; Recht auf Leben; General Comment; Schutzpflichten; Todesstrafe; Suizid; Untersuchungspflicht

Schweiz reicht [Staatenbericht](#) zuhanden des UNO-Ausschuss gegen das Verschwindenlassen von Personen ein (21.12.2018; CED/C/CHE/1)

Zusätzliche Links: [Anhang zum Staatenbericht](#)

Schlagwörter: CED; Verschwindenlassen

EGMR

Urteil [Lingurar and Others v. Romania](#) vom 16. Oktober 2018 (Nr. 5886/15)

Ungerechtfertigte Gewaltanwendung während eines Polizeieinsatzes in einer Roma-Gemeinschaft sowie unzureichende Untersuchung

- „The case concerned two police operations in the Roma community of Pata Rât to locate individuals suspected of theft.”
- „The Court found that the use of force by the police against Mr Lingurar and Mr Lăcătuș had been excessive and unjustified in the circumstances. Mr Lingurar had been thrown to the ground by a police officer and Mr Lăcătuș had been struck by a truncheon although he was putting up no resistance and had been immobilised by two police officers. The Court considered that these acts of brutality were intended to give rise to feelings of fear, anguish and inferiority capable of humiliating and debasing him.”
- „No investigation had been carried out by the authorities to ascertain whether the police actions complained of by Mr Lingurar had been necessary in view of his conduct or possible resistance. The investigation into the allegations made by Mr Lăcătuș had lasted more than eight years.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Rumänien; EMRK 3; Polizeigewalt; Zwangsmittel; Untersuchungspflicht



Urteil [Konstantinopoulos and Others v. Greece \(no. 2\)](#) vom 22. November 2018 (Nr. 29543/15 und 30984/15)

Misshandlung von elf Inhaftierten bei einer Zellendurchsuchung

- „The case concerned inmates of Grevena Prison who had complained of ill-treatment inflicted on them by members of a special police anti-terrorist unit during a surprise search of their cells in April 2013.”
- „[...] EKAM officers had made excessive use of Tasers against 31 prisoners, had struck them and verbally abused them and had forced them to crawl on their hands and knees to the prison sports hall, strip naked and stand facing the wall for some time.”
- „The Court found [...] that the injuries found on eleven of the applicants had occurred during the April 2013 search and that they had attained the requisite threshold of severity to fall foul of Article 3. The Court also ruled that the acts in question had constituted ill-treatment rather than torture.”
- „The Court noted failings on the part of the Greek authorities during the investigation into the allegations of ill-treatment, considering that the latter had not been thorough, prompt or independent.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Griechenland; EMRK 3; Polizeigewalt; Zwangsmittel; Untersuchungspflicht

Thematische Informationsblätter zur Rechtsprechung des EGMR

Der EGMR aktualisierte zwei Factsheets zum Themenbereich Haft

- Factsheet „[Secret detention sites](#)” (Oktober 2018)
- Factsheet „[Migrants in detention](#)” (November 2018)

Zusätzliche Links: [Übersicht EGMR Factsheets \(en\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(fr\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(de; nicht alle verfügbar\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Factsheet; EMRK 3; EMRK 5; EMRK 8; Asylsuchende; ausländerrechtliche Administrativhaft; Ausschaffung; persönliche Freiheit; Überbelegung; geheime Haftplätze; Privat- und Familienleben

CPT

Ministerkomitee des Europarates



National

Bundesgericht: Urteile

BGer [6B 976/2018](#) vom 18. Oktober 2018

Zulässigkeit einer Arreststrafe unter Berücksichtigung des Gesundheitszustands

- „Die dreitägige Disziplinarsanktion ist gesetzmässig und verhältnismässig im Sinne von Art. 36 BV, Art. 90 Abs. 1 und Art. 91 Abs. 1 lit. d StGB ("Arrest als eine zusätzliche Freiheitsbeschränkung") sowie Art. 91 Abs. 3 StGB in Verbindung mit dem kantonalen Recht (JUVG/SO und HO JVA/SO [oben E. 1.2]). Gegen die begründete Disziplinar massnahme kann sich der Beschwerdeführer nicht auf eine Notstandssituation berufen, und zwar umso weniger als die Massnahme in Berücksichtigung seines Gesundheitszustandes in seinem IV-Zimmer und nicht in einer Arrestzelle vollzogen wurde.“ (E. 1.5.)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; Solothurn; JVA Solothurn; StGB 91; Disziplinarsanktionen; Einzelhaft

BGer [6B 832/2018](#) vom 22. Oktober 2018

Verlegung ist im Interesse der Resozialisierung trotz erschwerten Kontaktes zur Aussenwelt zulässig

- „L'intéressé ne prétend ni ne démontre que les conditions de détention à B. seraient plus restrictives que celles dont il bénéficie aux A. On ne voit ainsi pas en quoi l'entrave à sa liberté personnelle - impliquée par sa détention - serait plus importante dans le premier établissement que dans le second.“ (E. 4)
- „[L]e transfert litigieux doit permettre d'apprécier l'évolution et les capacités d'adaptation du recourant dans un autre cadre carcéral - auquel il ne présente pas une sur-adaptation - en côtoyant d'autres intervenants pénitentiaires, au terme de près de dix années passées aux A. Ce transfert doit aussi permettre aux autorités compétentes de mieux appréhender le risque que pourrait présenter l'intéressé dans le cadre d'éventuels élargissements de régime à venir. Tous ces aspects répondent au principe de resocialisation du détenu fixé en particulier à l'art. 75 al. 1 et 3 CP. Le recourant ne saurait s'opposer à la poursuite de cet objectif - en l'occurrence menacé par son attitude au sein des A. - en se plaignant, comme en l'espèce, d'horaires de visites différents ou de la nécessité, pour certaines personnes susceptibles de lui rendre visite, de prolonger leurs trajets de quelques dizaines de kilomètres.“ (E. 4.)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; Waadt; StGB 75; Kontakt zur Aussenwelt; Resozialisierung

BGer [1B 499/2018](#) vom 10. Dezember 2018

Besuchsauflagen (Überwachung und Verbot, über das Strafverfahren zu sprechen) sind mit Konsular- und Strafprozessrecht vereinbar

- „Der Beschwerdeführer hat seit Beginn der Strafuntersuchung einen Verteidiger, der seine Rechte im Strafverfahren umfassend wahrnimmt. [...] Unter diesen Umständen verletzt das Verbot, über die Strafuntersuchung zu sprechen, Art. 5 lit. a und e i.V.m. Art. 36 Ziff. 1 lit. c WÜK nicht. Damit dessen Einhaltung sichergestellt werden kann, ist die Überwachung des Besuchs erforderlich. Die von der Bundesanwaltschaft angeordneten Auflagen entleeren das Besuchsrecht nach Art. 36 Ziff. 1 lit. c WÜK nicht seines Gehalts. Sie sind daher mit Art. 36 Ziff. 2 WÜK vereinbar. Der Empfangsstaat darf die Modalitäten der Ausübung des Besuchsrechts regeln, soweit er nicht in dessen Substanz eingreift [...]. Letzteres trifft hier nicht zu, da der



Honorarkonsul nach dem Gesagten alles für die Wahrung der Interessen des Beschwerdeführers tun kann, soweit diese nicht bereits umfassend geschützt sind.“ (E. 3.3.)

- „Dass der Beschwerdeführer aufgrund seiner früheren hohen Stellung in Gambia nach wie vor über Kontakte verfügt, die es ihm erlauben würden, auf die zu Befragenden Einfluss zu nehmen, muss angenommen werden. Auf der anderen Seite stellt das Verbot, über die Strafuntersuchung zu sprechen, für den Beschwerdeführer keinen schweren Eingriff dar, da er bereits einen Verteidiger hat, der insoweit alles Notwendige für ihn vorkehrt. [...] In Anbetracht dessen sind die Auflagen als verhältnismässig anzusehen und verletzen sie im Lichte der dargelegten Rechtsprechung Art. 235 Abs. 1 und 2 StPO nicht.“ (E. 4.3.)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; Bern; WÜK 36; StPO 235; U-Haft; Kontakt zur Aussenwelt

Bundesversammlung: Parlamentarische Vorstösse

Follow-up

- [17.486 Parlamentarische Initiative](#) Lisa Mazzone (eingereicht im NR am 29.09.2017) – Kindswohl respektieren, Administrativhaft von Minderjährigen stoppen
Stand: Im Rat noch nicht behandelt; [Bericht der Staatspolitischen Kommission vom 02.11.2018](#)
- [16.3915 Postulat](#) Natalie Rickli (eingereicht im NR am 28.11.2016) – Überprüfung der Entlassung von Tätern aus dem Straf- und Massnahmenvollzug bei Gefährlichkeit und Rückfallgefahr
Stellungnahme des BR: 25.01.2017 mit Antrag auf Ablehnung
Stand: Abschreibung durch NR 24.12.2018

Bund: Gesetzgebung
