



Schweizerisches Kompetenzzentrum für Menschenrechte (SKMR)
Centre suisse de compétence pour les droits humains (CSDH)
Centro svizzero di competenza per i diritti umani (CSDU)
Swiss Centre of Expertise in Human Rights (SCHR)

Themenbereich Polizei und Justiz

Update „Freiheitsentzug“

Juli – September 2016

International

UNO

CAT: Siebter periodischer Bericht der Schweiz zuhanden des UNO-Komitees gegen Folter

Bundesrat verabschiedet [Follow-up-Staatenbericht](#) über die Umsetzung der UNO-Konvention gegen Folter (06.07.2016)

- Im Bericht wird u.a. zu folgenden Themen Stellung bezogen:
 - Umgang mit Polizeigewalt (Ziff. 10);
 - Unterbringung von minderjährigen Asylsuchenden (Ziff. 18);
 - Haftbedingungen (Ziff. 19).

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: CAT; CAT-BerichtCH2014; Staatenbericht; Asylsuchende; Jugendliche; ausländerrechtliche Administrativhaft; Einzelhaft; Gesundheit in Haft; Trennungsgebot; Überbelegung; Polizeigewalt; Rechtsschutz; Verfahrensgarantien; U-Haft; Polizeigewahrsam

CAT-Entscheid [Elaïba v. Tunisia](#) vom 6. Mai 2016 (Nr. 551/2013; Publikation 09.08.2016)

Schläge, Elektroschocks und weitere Misshandlungen in Haft: Verletzung des Folterverbots und der Untersuchungspflicht

- „[T]he Committee takes note of the complainant’s claim that, for six days, officers of the national guard hit him very hard on the face; beat him on the soles of his feet with a rubber stick for about five minutes; placed a motorcycle helmet on his head and beat him on the head with a baseball bat for about 15 minutes, damaging his hearing; tied him by the wrists and ankles to a large wheel fixed to the wall and spun the wheel very fast in one direction and then the other until he fainted; sprayed his genitals with a gas; gave him electric shocks; repeatedly beat him on the fingers with various implements; and ripped out the nail from one of his big toes.“ (Ziff. 7.3)
- „[T]he Committee concludes that the facts as presented constitute torture and cruel, inhuman and degrading treatment, and that the State party violated its obligations under articles 1, 2 (1) and 16 of the Convention.“ (Ziff. 7.4)
- „The Committee draws attention to the State party’s obligation under article 12 of the Convention to ensure that its competent authorities proceed to a prompt and impartial investigation wherever there is reasonable ground to believe that an act of torture has been committed. [...] Given the length of time that has elapsed since the complainant attempted to initiate proceedings at the domestic level, and given the lack of information from the State party concerning the follow-up to the complaint lodged by the complainant, the Committee is of the view that the State party has failed to fulfil its obligation under article 12 of the Convention.“ (Ziff. 7.6)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: CAT; FoK 1; FoK 2; FoK 12; FoK 13; FoK 14; FoK 15; FoK 16; Zwangsmittel; Untersuchungspflicht; Verfahrensgarantien



EGMR

Urteil [Adam v. Slovakia](#) vom 26. Juli 2016 (Nr. 68066/12)

Ungenügende Untersuchung des Vorwurfs eines 16-jährigen Roma, er sei in Polizeigewahrsam geschlagen worden – Verletzung von Art. 3 EMRK

- „As concerned the merits of Mr Adam’s allegation that he had been slapped by the police officers who had questioned him, the Court noted several elements casting doubt on his submissions and considered it plausible, as advanced by the Government, that his injury – a swollen cheek – could have been caused while resisting arrest [...]”
- „However, [...] the authorities seemed to have shifted the burden of pursuing his claims to Mr Adam himself. Nor had the authorities apparently taken any steps to eliminate the inconsistencies in the different versions as to the cause of Mr Adam’s swollen cheek, to question or cross-examine certain witnesses, including the accused police officers and the doctor who had treated Mr Adam on his release, or to hold a face-to-face interview between Mr Adam and those officers. Indeed, bearing in mind the sensitive nature of the situation concerning Roma in Slovakia at the time, the Court concluded that the authorities had not done all that could have been reasonably expected of them to investigate Mr Adam’s allegations of ill-treatment.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Slowakei; EMRK 3; Polizeigewahrsam; Polizeistation; Polizeigewalt; Untersuchungspflicht; Verfahrensgarantie; Jugendliche; Diskriminierung*

Urteil [Wenner v. Germany](#) vom 1. September 2016 (Nr. 62303/13)

Ungenügende Abklärung betreffend die erforderliche Therapie für einen drogenabhängigen Inhaftierten – Verletzung von Art. 3 EMRK

- „The case concerned the complaint by a long-term heroin addict that he had been denied drug substitution therapy in prison.”
- „The Court came to the conclusion that the authorities, despite their obligation to that effect, had failed to examine with the help of independent and specialist medical expert advice, against the background of a change in Mr Wenner’s medical treatment, which therapy was to be considered appropriate.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary EGMR \(en\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Deutschland; EMRK 3; Gesundheit in Haft*

Urteil [W.D. c. Belgique](#) vom 6. September 2016 (Nr. 73548/13)

Unangemessene Behandlung eines psychisch kranken Inhaftierten und strukturelle Probleme in Belgien – Verletzung von Art. 3 und Art. 5 Abs. 1 EMRK

- „The Court found in particular that W.D. had been subjected to degrading treatment by having been detained in a prison environment for more than nine years, without appropriate treatment for his mental condition and with no prospect of reintegrating into society; this had caused him particularly acute hardship and distress of an intensity exceeding the unavoidable level of suffering inherent in detention.”
- „The Court also found that W.D.’s detention since 2006 in a facility ill-suited to his condition had broken the link required by Article 5 § 1 (e) of the Convention between the purpose and the practical conditions of detention, noting that the reason for W.D.’s detention in a prison psychiatric wing was the structural lack of alternatives.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Belgien; EMRK 3; EMRK 5 I; psychisch Kranke; geeignete Einrichtung; psychiatrische Einrichtung; Vollzugsort; Resozialisierung; Gesundheit in Haft*



Urteil [A.S. c. Turquie](#) vom 13. September 2016 (Nr. 58271/10)

Erfordernis der Einreichung einer schriftlichen Beschwerde zur Verfolgung von Gewaltvorwürfen eines inhaftierten Minderjährigen verletzt Art. 3 EMRK

- „The case concerned the sexual assault and physical violence to which the applicant was subjected while in pre-trial detention in Maltepe young offenders' prison in Istanbul [...].“
- „With regard to the assaults on the applicant, who had been a minor and in detention at the time of the events, the Court concluded that, by requiring the applicant to lodge a formal complaint as a prerequisite for instituting criminal proceedings, without taking account of his particular vulnerability, Turkish criminal law, although it criminalised attacks on persons' physical integrity of the kind complained of, had in the present case rendered ineffective the legal enforcement measures designed to protect individuals against treatment contrary to Article 3 of the Convention.“

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Deutschland; EMRK 3; Untersuchungspflicht; Verfahrensgarantie; Jugendliche; U-Haft

CPT

Aktuelle Länderberichte

- Länderbericht [Bosnien und Herzegowina](#) vom 05.07.2016
- Länderbericht [Kosovo](#) vom 08.09.2016

Ministerkomitee des Europarates

National

Bundesgericht: Urteile

BGer [5A 228/2016](#) vom 11. Juli 2016

Verweigerung der Zusammenarbeit mit Therapeuten in der fürsorgerischen Unterbringung – Geeignetheit der Einrichtung bejaht

- „Aus den Akten wird ersichtlich, dass der Beschwerdeführer unabhängig von der konkreten Unterbringung grundsätzlich eine Zusammenarbeit mit Aargauer Therapeuten verweigert, wie er auch den Aargauer Behörden grundsätzlich misstraut. [...] Es darf dabei nicht übergangen werden, dass im Falle des Beschwerdeführers in der Tat Fehler der Behörden dazu geführt haben, dass er im Massnahmenzentrum W. nicht wie vorgesehen auf das Leben in Freiheit vorbereitet wurde und damit indirekt auch die gut angelaufene Therapie mit Frau Dr. C. nicht weitergeführt werden konnte.“ (E. 5.3)
- „Erst indem er mitarbeitet, kann der Beschwerdeführer aufzeigen, dass die Gründe, welche zur fürsorgerischen Unterbringung geführt haben, nicht (mehr) bestehen. Die gänzliche Verweigerung jeglicher Mitarbeit zeigt demgegenüber wiederum die fehlende Krankheitseinsicht



des Beschwerdeführers. [...] Die Vorinstanz hat damit kein Bundesrecht verletzt, wenn sie die Geeignetheit der Klinik bejaht hat.“ (E. 5.3)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Aargau; ZGB 426; FU; psychisch Kranke; geeignete Einrichtung; psychiatrische Einrichtung*

BGer [6B 1008/2015](#) vom 18. Juli 2016

Trotz widerrechtlicher Haftbedingungen keine Entschädigung oder Strafreduktion nach Rechtskraft des Strafurteils

- „Selon la jurisprudence, lorsqu'une irrégularité constitutive d'une violation d'une garantie conventionnelle ou constitutionnelle a entaché la procédure relative à la détention provisoire, celle-ci peut être réparée par une décision de constatation [...]. Une telle décision vaut notamment lorsque les conditions de détention provisoire illicites sont invoquées devant le juge de la détention. A un tel stade de la procédure, seul un constat peut donc en principe intervenir et celui-ci n'a pas pour conséquence la remise en liberté du prévenu [...]. Il appartient ensuite à l'autorité de jugement d'examiner les possibles conséquences des violations constatées, par exemple par le biais d'une indemnisation fondée sur l'art. 431 CPP ou, cas échéant, par une réduction de la peine [...]. Lorsque la personne détenue n'a formulé sa demande de constat et de réparation relative à ses conditions de détention avant jugement qu'après l'entrée en force du jugement pénal, la prétention du recourant à une réparation sous forme d'une réduction de la durée de sa peine privative de liberté entre en conflit avec l'autorité de chose jugée du jugement pénal, qui lie aussi les autorités chargées de son exécution. Sauf circonstances particulières, voire extraordinaires, dans cette hypothèse, la remise en liberté anticipée du condamné en exécution de peine ne peut, en règle générale, plus constituer une réparation du préjudice subi par celui-ci en raison de conditions de détention illicites [...].“ (E. 2)
- „Il n'y a [...] plus lieu de considérer, une fois le jugement pénal en force, que le droit fédéral imposerait à une autorité pénale de statuer sur la question du droit à l'indemnisation de conditions de détention illicites avant jugement.“ (E. 4.2.2)
- „[D]ans sa jurisprudence, la Cour européenne des droits de l'homme a admis, après cessation de conditions de détention prétendument contraires à l'art. 3 CEDH, qu'un recours purement indemnitaire était de nature à redresser définitivement la violation alléguée de l'art. 3 CEDH [...]. Il s'ensuit que le seul fait que le recourant ne puisse plus, à ce stade, obtenir une réduction de sa peine ne constitue pas une violation de l'art. 13 CEDH en corrélation avec l'art. 3 CEDH, ce qui conduit au rejet de la conclusion du recourant tendant au constat de la violation de ces dispositions.“ (E. 6.2)
- Das Bundesgericht beschäftigte sich am 18. Juli 2016 in fünf weiteren Urteilen mit derselben Rechtsfrage (vgl. zusätzliche Links).

Zusätzliche Links: *BGer [6B 1071/2015](#), [6B 1136/2015](#), [6B 1317/2015](#), [6B 63/2016](#), [6B 72/2016](#) vom 18. Juli 2016*

Schlagwörter: *Bundesgericht; Genf; EMRK 3; EMRK 13; StPO 431; Überbelegung; Genugtuung; Verfahrensgarantien; U-Haft; Sicherheitshaft*

BGer [1B 84/2016](#) vom 27. Juli 2016

Überbelegung und zu lange Einschlusszeiten – 599 Tage unter rechtswidrigen Haftbedingungen im Genfer Gefängnis Champ-Dollon

- „La question litigieuse est celle de savoir si la possibilité de sortir de sa cellule pendant 3 heures 30, 4 heures 30 et 5 heures 30 est un facteur qui permet d'améliorer suffisamment les conditions de détention au point de les rendre conformes à la dignité humaine.“ (E. 2.4)



Themenbereich Polizei und Justiz

- „Il y a lieu de procéder à l'appréciation globale des conditions de détention du recourant. Celui-ci a passé une période de 635 jours dans une cellule de moins de 4 m² de surface individuelle nette, interrompue par 13 séjours (d'une à neuf nuits consécutives, pour un total de 36 jours) durant lesquels il a disposé d'un espace individuel net allant de 5,09 à 12 m².“ (E. 2.4)
- „Compte tenu de la longueur de la période considérée (635 jours), la possibilité de sortir de la cellule, entre 3 heures 30 et 5 heures 30 par jour, est certes susceptible d'alléger les conditions de détention; cette seule circonstance ne suffit cependant pas en soi, dans la situation telle que décrite précédemment de la prison de Champ-Dollon, à rendre ces conditions de détention conformes à l'art. 3 CEDH. Un confinement en cellule respectivement de 20 heures 30, de 19 heures 30 et de 18 heures 30 sur 24 heures demeure une condition de détention difficile qui n'est pas propre à améliorer suffisamment les conditions décrites ci-dessus au point de les rendre licites.“ (E. 2.4)
- „Il y a donc lieu de constater que les conditions de détention du recourant n'ont pas été conformes aux standards minimaux pendant 599 jours.“ (E. 2.5)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; Genf; EMRK 3; Überbelegung; U-Haft

BGer [6B 1179/2015](#) vom 4. August 2016

Zwangsanwendung im Rahmen der Durchsuchung eines Inhaftierten beruht auf gesetzlicher Grundlage und ist verhältnismässig

- „[...] X. a été détenu avant jugement du 23 juillet 2009 au 15 octobre 2009, dont jusqu'au 29 septembre 2009 à la prison du Bois-Mermet. Le 18 septembre 2009, en début de matinée, X. a été amené par [d]es gardiens afin d'être placé en cellule d'attente pour être entendu par la directrice de l'établissement dans le cadre d'une enquête disciplinaire ouverte à son encontre. Lors du contrôle de sécurité par palpation, [un gardien] a remarqué un objet dans la poche du short de X. Ce dernier a déclaré qu'il s'agissait d'un tube de pommade. [...] Il a refusé d'obtempérer à la demande, formulée à plusieurs reprises, des deux surveillants de leur montrer l'objet pour contrôle. [Le surveillant-chef] l'a averti que s'il refusait de le remettre, lui et ses collègues seraient contraints de venir le chercher. X. n'obtempérant pas, [...] [il] était difficile à maîtriser car il résistait avec force et se débattait violemment, tentant de donner des coups. A un moment, [un gardien] a réussi à sortir le tube de la poche de X. [...] X. a encore tenté de leur asséner des coups avant d'attraper par le col [d'un gardien], qui est tombé au sol, X. se mettant sur lui. [...] Finalement [le surveillant-chef] a donné un coup de pied dans les parties intimes de X., qui a lâché [le gardien].“ (A.)
- „[L]a base légale permettant aux intimés d'exécuter une fouille au besoin par la force se trouve dans les dispositions fédérales et cantonales examinées. L'exigence de base légale au sens de l'art. 36 Cst. doit par conséquent être considérée comme respectée. L'argumentation du recourant concernant la RPE est sans portée.“ (E. 5.5)
- „[L]orsque l'ordre de fouille a été donné, le recourant s'est opposé et a résisté très vigoureusement, tentant de donner des coups. L'intervention de plusieurs personnes pour l'immobiliser de manière efficace, rapide et la moins dommageable possible tant pour le recourant que pour les intimés était censée. [...] [L]a fouille contestée, telle qu'elle a été exécutée, ne viole pas le principe de proportionnalité.“ (E. 6.2)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; Waadt; BV 10 II; Zwangsmittel; U-Haft



BGer [6B 916/2015](#) vom 15. August 2016

Rechtswidrige Haftbedingungen im Genfer Gefängnis Champ-Dollon – Rückweisung an Vorinstanz zur Anpassung des Strafmasses

- „S'agissant de l'espace au sol, le Tribunal fédéral a jugé qu'en cas de surpopulation carcérale telle que la connaît la prison de Champ-Dollon, l'occupation d'une cellule dite individuelle par trois détenus - chacun disposant d'un espace individuel de 4 m², restreint du mobilier - est une condition difficile mais ne représente pas un traitement dégradant portant atteinte à la dignité humaine des détenus. En revanche, l'occupation d'une cellule dite triple par six détenus avec une surface individuelle de 3,83 m² - restreinte encore par le mobilier - peut constituer une violation de l'art. 3 CEDH si elle s'étend sur une longue période (s'approchant, à titre indicatif, de trois mois) et si elle s'accompagne d'autres mauvaises conditions de détention, en particulier lorsque le détenu n'est autorisé qu'à passer un temps très limité hors de sa cellule [...]“ (E. 1.1)
- „La cour cantonale a constaté que le requérant avait disposé d'un espace individuel de 3.39 m² pendant deux périodes de plus de trois mois, l'une de 169 jours et l'autre de 289 jours alors qu'il était confiné en cellule 23 h sur 24 heures. Elle a admis que ces conditions contrevenaient à l'art. 3 CEDH. Elle a toutefois noté que le requérant, qui était sur une liste d'attente pour bénéficier d'une place de travail, avait par deux fois refusé son transfert dans une autre aile, indispensable à l'octroi d'une place de travail. [...] La cour cantonale a par conséquent considéré que le requérant avait par ses refus fait perdurer les conditions illicites de sa détention et que seule une période consécutive de 4 à 5 mois devait être prise en compte.“ (E. 1.2)
- „Le Tribunal fédéral a déjà jugé qu'il incombe aux autorités de fournir des conditions de détention adéquates et que l'attitude d'un prévenu par rapport à une place de travail en détention provisoire ne saurait lui être opposée [...]. Il n'en va pas différemment en l'espèce, l'attitude du requérant ne pouvant justifier son maintien dans des conditions de détention illicites. Le recours doit être admis et la cause renvoyée à la cour cantonale pour qu'elle fixe à nouveau la peine en prenant en considération l'ensemble de la période de détention dans des conditions illicites.“ (E. 1.3)
- Das Bundesgericht hiess drei weitere Beschwerden betreffend Haftbedingungen gut, welche ebenso zur Anpassung des Strafmasses an die Vorinstanz zurückgewiesen wurden (vgl. zusätzliche Links).

Zusätzliche Links: BGer [6B 688/2015](#) vom 19. Mai 2016; BGer [6B 794/2015](#) vom 15. August 2016, [BGer 6B 946/2015](#) vom 13. September 2016, BGer [6B 1322/2015](#) vom 23. September 2016

Schlagwörter: Bundesgericht; Genf; EMRK 3; Überbelegung; U-Haft; Sicherheitshaft

Bundesverwaltungsgericht: Urteile

Bundesversammlung: Parlamentarische Vorstösse

[16.3645 – Interpellation Karin Keller-Sutter \(eingereicht im SR am 12.09.2016\)](#)

Neues Ausschaffungsrecht. Konsequenzen für den Strafvollzug?

- Eingereichter Text
Am 1. Oktober 2016 tritt das neue Ausschaffungsrecht in Kraft. Die neuen Gesetzesbestimmungen sehen im Vergleich zu heute eine deutlich strengere Regelung für die Ausschaffung von kriminellen Ausländern vor. [...]
Die überwiegende Mehrheit der ausländischen Straftäter muss damit nach Verbüßung der Strafe die Schweiz verlassen. Es stellt sich damit die Frage, ob in diesem Fall der auf



Wiedereingliederung ausgerichtete Straf- und Massnahmenvollzug bei ausländischen Straftätern nicht differenzierter gehandhabt bzw. angepasst werden müsste. [...]

Die Vollzugspläne sollen auf die Rückkehr von ausländischen Tätern ausgerichtet werden und an die Stelle von Wiedereingliederungsprogrammen treten. Damit könnten die Kantone die Kosten im Straf- und Massnahmenvollzug senken.

Ich bitte den Bundesrat um die Beantwortung der folgenden Fragen:

1. Ist der Bundesrat auch der Meinung, dass die Wiedereingliederung in die Schweizer Gesellschaft bei ausländischen Häftlingen, die die Schweiz verlassen müssen, nicht das Ziel des Straf- und Massnahmenvollzugs sein kann?
 2. Ist er der Auffassung, dass das geltende Recht (insbesondere die Art. 75 und 90 StGB) eine Differenzierung zwischen Häftlingen, die die Schweiz verlassen müssen und jenen, die in die Schweizer Gesellschaft wiedereingegliedert werden sollen, zulässt? Oder ist er der Meinung, dass dies nur über eine Gesetzesanpassung möglich ist? Betrachtet er eine Anpassung der Konkordatsrichtlinien gestützt auf das geltende Recht als möglich und ausreichend?
 3. Die Gerichte verhängen auch bei ausländischen Straftätern, die die Schweiz verlassen müssen und die erforderlichen Voraussetzungen für eine erfolgreiche Massnahme nicht erfüllen (z.B. keine Sprachkenntnisse, kein Verbleib in der Schweiz) Massnahmen nach Artikel 59 StGB. Findet er es sinnvoll, wenn zum Beispiel afrikanische Drogenhändler zu einer Massnahme verurteilt werden? Ist er bereit, Artikel 59 StGB entsprechend anzupassen?
 4. Ist er auch der Meinung, dass eine konsequente Ausrichtung des Straf- und Massnahmenvollzugs auf die Rückkehr von ausländischen Straftätern, den Straf- und Massnahmenvollzug entlasten könnte und die Kantone dabei ihre Kosten reduzieren könnten?
- Stand: Im Rat noch nicht behandelt

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Strafvollzugsrecht; Ausschaffung; Resozialisierung*

16.3736 – Interpellation Liliane Maury Pasquier (eingereicht im SR am 28.09.2016)

Für ein menschenwürdiges Lebensende im Gefängnis und ausserhalb

- Eingereichter Text
Gemäss einer im Rahmen des Nationalen Forschungsprogramms (NFP) 67 durchgeführten Studie werden in den nächsten Jahren immer mehr Häftlinge in den Schweizer Gefängnissen altern und sterben. Die Wissenschaftler empfehlen namentlich die freie Wahl des Sterbeortes für Häftlinge und eine Lockerung der Haftbedingungen sowie die Schaffung von einheitlichen Richtlinien zu einem menschenwürdigen Lebensende im Gefängnis.
 1. Welche Stellung bezieht der Bundesrat zu diesen Empfehlungen?
 2. Ist er bereit, mit dem Bundesamt für Justiz (BJ) Pilotprojekte zum Straf- und Massnahmenvollzug für betagte oder schwerkranke Häftlinge zu unterstützen?
- Begründung:
In seiner Antwort auf die Anfrage Gross 15.1073 "Schwerkranke in schweizerischen Gefängnissen" erwähnt der Bundesrat das Forschungsprojekt des NFP 67, "Lebensende im Gefängnis". Die Ergebnisse der Studie sind seither veröffentlicht worden und bestätigen den Anstieg bei den betagten Gefängnisinsassen: 2050 werden bis zu elfmal mehr über 60-jährige Häftlinge in den Schweizer Gefängnissen leben. Die Strafvollzugsanstalten sind aber nicht auf diese Entwicklung vorbereitet, und es ist in den Schweizer Gefängnissen bereits heute schwierig, betagten und kranken Häftlingen ein menschenwürdiges Lebensende zu ermöglichen.
Mithin geben die Verfasserin und die Verfasser der Studie verschiedene Empfehlungen aus, namentlich betreffend eine Lockerung der Haftbedingungen sowie die Schaffung von einheitlichen Richtlinien über ein menschenwürdiges Lebensende im Gefängnis (oder auch ausserhalb!). Es gibt in der Schweiz tatsächlich keine Richtlinien oder gesetzlichen Normen, die sich speziell mit diesem Thema befassen. Obgleich das Strafgesetzbuch Bestimmungen enthält, die alternative Vollzugsbedingungen erlauben würden, hat das Bundesgericht die Tendenz, eine Lockerung von Haftbedingungen abzulehnen. So hat es 2013 die Ablehnung einer



Vollzugsunterbrechung eines schwerkranken Häftlings - der mit 89 Jahren auch der älteste Häftling der Schweiz war - bestätigt.

Während die Strafgesetzgebung Sache des Bundes ist, fällt der Straf- und Massnahmenvollzug in die Kompetenz der Kantone. Der Bundesrat kann Bestimmungen zu den Strafen und Massnahmen erlassen, die gegenüber kranken, behinderten oder betagten Personen verhängt werden, hat dies aber noch nicht getan. Deshalb behalten die Kantone ihre Zuständigkeit. Diese haben auf interkantonale Zusammenarbeit gesetzt, und zwar mit der Schaffung eines Kompetenzzentrums der Konferenz der Kantonalen Justiz- und Polizeidirektorinnen und -direktoren (KKJPD) und mit der Neuorganisierung in drei Konkordate zum Straf- und Massnahmenvollzug. Bis dato betrifft jedoch keine kantonale oder interkantonale Bestimmung die Betreuung von betagten oder kranken Häftlingen.

[...]

- Stand: Im Rat noch nicht behandelt

Zusätzliche Links: [15.1073 – Anfrage](#) Andreas Gross (Update 4.Q.2015)

Schlagwörter: *Strafvollzugsrecht; Beziehung Bund-Kanton; Rentner; Gesundheit in Haft*

Follow-up

- [14.3961 – Interpellation](#) Sylvia Flückiger-Bäni (eingereicht im NR am 26.09.2014) – Fragwürdige Schiffstherapien
Stellungnahme des BR: 19.11.2014
Stand: NR erledigt 30.09.2016 (Abgeschrieben, weil seit mehr als zwei Jahren hängig)
- [15.3629 – Motion](#) Anita Fetz (eingereicht im SR am 18.06.2015) – Kosten des Straf- und Massnahmenvollzugs. Wohnsitzprinzip
Stellungnahme des BR: 19.08.2015 mit Antrag auf Ablehnung
Stand: NR erledigt 29.09.2016 (zurückgezogen)
- [16.3002 – Motion](#) Kommission für Rechtsfragen NR (eingereicht im NR am 22.01.2016) – Einheitliche Bestimmungen zum Strafvollzug bei gefährlichen Tätern
Stellungnahme des BR: 24.02.2016 mit Antrag auf Ablehnung
Stand: Annahme durch NR 03.03.2016; Annahme durch SR 29.09.2016

Bund: Gesetzgebung

Verschiedenes

Publikationshinweis: SKMR-Studie [Menschenrechtliche Standards bei unfreiwilliger Unterbringung in Alters- und Pflegeheimen – Kurzgutachten am Beispiel von Personen mit Altersdemenz \(Publikation 20. September 2016\)](#)

Studie des Themenbereichs Polizei und Justiz

- Altersdemente Personen sind doppelt vulnerabel, einerseits wegen ihres Alters, andererseits infolge ihrer Krankheit. Der Umgang mit Demenzpatienten in Gewahrsamssituationen wie beispielsweise die unfreiwillige Heimunterbringung ist daher ein äusserst menschenrechtssensibles Thema.



Themenbereich Polizei und Justiz

- Die Diskussion über die unfreiwillige Unterbringung von altersdementen Personen in Alters- und Pflegeheimen orientiert sich in der Schweiz bislang weniger an rechtlichen, sondern vorwiegend an moralischen, ethischen und teilweise auch organisatorischen Standards. Insbesondere wurde die Problematik bisher kaum als menschenrechtsrelevantes Thema diskutiert. Auch auf internationaler Ebene bestehen in Bezug auf die Frage, wie mit Demenzkranken in Pflegeeinrichtungen in menschenrechtlicher Hinsicht umzugehen ist, kaum verbindliche Normen.
- Das SKMR eruiert in einem Kurzgutachten die bei einer unfreiwilligen Unterbringung in Alters- und Pflegeheimen anwendbaren menschenrechtlichen Vorgaben am Beispiel von Personen mit Altersdemenz. Es kommt zum Schluss, dass auf innerstaatlicher Ebene beträchtliche Regelungslücken und Harmonisierungsbedarf bestehen bei Einweisungen, die nicht im Rahmen einer fürsorglichen Unterbringung nach ZGB erfolgen, sondern informell, also beispielsweise auf Veranlassung der Angehörigen.

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: SKMR; EMRK 3; EMRK 5; EMRK 8; UN-Pakt II 7; UN-Pakt II 12; BV 8; BV 10; BV 29; BV 29a; ZGB 426; FU; psychisch Kranke; Rentner; Gesundheit in Haft; geeignete Einrichtung; Zwangsmedikation; persönliche Freiheit; Kontakt zur Aussenwelt; Verhältnismässigkeit