



Schweizerisches Kompetenzzentrum für Menschenrechte (SKMR)  
Centre suisse de compétence pour les droits humains (CSDH)  
Centro svizzero di competenza per i diritti umani (CSDU)  
Swiss Centre of Expertise in Human Rights (SCHR)

Themenbereich Polizei und Justiz

## Update „Freiheitsentzug“

*Juli – September 2022*

### International

#### UNO

**MRA-Entscheid [Nikita Likhovid v. Belarus](#) vom 6. Juli 2022 (Nr. 2703/2015; Publikation 29. September 2022)**

Verletzung des Rechts auf menschenwürdige Haftbedingungen (Überbelegung, Fehlen eines eigenen Betts, schlechte sanitäre und hygienische Bedingungen, kein Tageslicht, etc.)

*Zusätzliche Links:* ---

*Schlagwörter:* MRA; Belarus; UN-Pakt II 2; UN-Pakt II 7; UN-Pakt II 9; UN-Pakt II 10; UN-Pakt II 14; Überbelegung; U-Haft; Verfahrensgarantien; Zelleninfrastruktur

**MRA-Entscheid [Aykhan Elbai ogly Aliev v. Ukraine](#) vom 26. Juli 2022 (Nr. 3809/2020; Publikation 5. September 2022)**

Lebenslange Haft ohne Möglichkeit zur Überprüfung der Strafe und ohne realistische Aussicht auf Entlassung verletzt Art. 7 UN-Pakt II

*Zusätzliche Links:* ---

*Schlagwörter:* MRA; Ukraine; UN-Pakt II 2; UN-Pakt II 7; UN-Pakt II 26; Entlassung; lebenslanger Freiheitsentzug; Verfahrensgarantien

#### EGMR

**Urteil [Safi et autres c. Grèce](#) vom 7. Juli (Nr. 5418/15)**

Nicht notwendige Leibesvisitationen in einer äusserst verletzlichen Situation vor den Augen zahlreicher Personen stellen erniedrigende Behandlung dar

- „The case [...] concerned the sinking on 20 January 2014 of a fishing boat transporting 27 foreign nationals in the Aegean Sea, off the island of Farmakonisi, resulting in the death of 11 people, including relatives of the applicants.“
- „[The Court] held, unanimously, that there had been [...] a violation of Article 3 (prohibition of inhuman or degrading treatment), concerning 12 of the applicants who had been on board the boat and who, after it had sunk, had been subjected to degrading treatment on account of the body searches they had undergone on arriving in Farmakonisi.“

*Zusätzliche Links:* [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)



Schlagwörter: EGMR; Griechenland; EMRK 2; EMRK 3; Asylsuchende; Leibesvisitation; Recht auf Leben; Schutzpflichten; Untersuchungspflicht

### Urteil [Darboe and Camara v. Italy](#) vom 21. Juli 2022 (Nr. 5797/17)

Mehr als vier Monate dauernde Unterbringung eines unbegleiteten minderjährigen Asylsuchenden in einem Aufnahmezentrum für Erwachsene unter unangemessenen Bedingungen (Überbelegung, personelle Unterbesetzung, mangelhafter Zugang zu medizinischer Versorgung) verstösst gegen Art. 3 EMRK

- „In June 2016, the applicants in the case [...] arrived in Italy on makeshift vessels, and claimed asylum as alleged unaccompanied minors. The case concerned their placement in an adult migrant centre and the age-assessment procedure that ensued.”
- „[The Court] held, unanimously, that there had been [...] a violation of Article 3 (prohibition of inhuman or degrading treatment) with regard to the length and conditions of Mr Darboe’s stay in the adult reception centre [...].”
- „The Court pointed out in particular its well-established case-law that the difficulties deriving from the increased inflow of migrants and asylum-seekers, in particular for States which form the external borders of the European Union, did not exonerate member States of the Council of Europe from their obligations under Article 3.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Italien; EMRK 3; EMRK 8; EMRK 13; Asylsuchende; Jugendliche; Kinder; Privat- und Familienleben; Überbelegung; Verfahrensgarantien

### Urteil [Pârvu v. Romania](#) vom 30. August 2022 (Nr. 13326/18)

Tödlicher Schusswaffengebrauch bei Polizeieinsatz – Verletzung des prozeduralen und materiellen Gehalts von Art. 2 EMRK

- „The case concerned the applicant’s allegation of a chaotic police operation in which her husband had been shot in the head after officers had mistaken him for an international fugitive. Her husband died in hospital shortly afterwards.”
- „The Court had serious doubts whether the manner in which the police had responded during the incident had been “absolutely necessary”. The Court was not convinced either by the arguments put forward, first self-defence, then a combination of self-defence and accidental shooting.”
- „It was particularly concerned by the planning and control of an operation where it had been possible to make a significant error in identifying a suspect and the officers involved had not been clearly identifiable as being from the police.”
- „The investigation, lasting more than 11 years, had moreover been ineffective, with the domestic courts themselves identifying various deficiencies over four judicial decisions.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Rumänien; EMRK 2; Polizeigewalt; Recht auf Leben; Untersuchungspflicht

### Urteil [P.C. v. Ireland](#) vom 1. September 2022 (Nr. 26922/19)

Ausschluss von einer staatlichen Rente für die Dauer des Strafvollzugs stellt keine Diskriminierung dar

- „The case concerned the statutory disqualification of a convicted prisoner from receipt of the State-contributory-pension for the duration of his or her imprisonment.”
- „Concerning the allegation of discrimination in the policy, the Court found, in particular, that: the applicant had not provided any evidence of discrimination against older people; that comparisons



with prisoners with alternative sources of income did not fall under Article 14; and that the applicant's situation was not sufficiently analogous to that of either individuals detained in secure psychiatric units or those detained on remand to make out an argument of discrimination on that basis."

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Irland; EMRK 14; ZP 1 EMRK 1; Diskriminierung; Rentner; Sozialleistungen

### Urteil [P.H. v. Slovakia](#) vom 8. September 2022 (Nr. 37574/19)

Verletzung des Rechts auf Leben im Zusammenhang mit einem Sturz einer Person aus dem Fenster, während sich diese in Polizeigewahrsam befand

- „The case concerned an incident in which the applicant had fallen from a second-storey window next to a toilet in a police station while in custody on suspicion of theft, and the resulting investigative proceedings.”
- „The Court found that the investigation had been inadequate from the point of view of the situation not having been looked at as a whole, the evidence taken and procedural steps not carried out, and the negligible disciplinary penalty imposed, with that decision not having even been sent to the P.H. and the Constitutional Court misconstruing her subsequent complaint.”
- „In the absence of any recollection by the applicant of the circumstances of her fall, the Court held that the domestic authorities had failed to look after her in the vulnerable position of police custody. In particular, the police could have ensured that the windows had been locked or that P.H. had been accompanied to the toilet by a woman, and so could have prevented her fall.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Slowakei; EMRK 2; Polizeigewahrsam; Polizeistation; Recht auf Leben; Schutzpflichten; Untersuchungspflicht

### Thematische Informationsblätter zur Rechtsprechung des EGMR

Der EGMR aktualisierte im Berichtszeitraum folgende Factsheets zum Themenbereich Haft:

- Factsheet „[Unaccompanied migrant minors in detention](#)” (Juli 2022)

Zusätzliche Links: [Übersicht EGMR Factsheets \(en\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(fr\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(de; nicht alle verfügbar\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Factsheet; Asylsuchende; ausländerrechtliche Administrativhaft; Auslieferung; Ausschaffung; Jugendliche; Kinder

## CPT

### Aktuelle Berichte

- Länderbericht [Vereinigtes Königreich](#) vom 7. Juli 2022
- Länderbericht [Griechenland](#) vom 2. September 2022
- Länderbericht [Deutschland](#) vom 14. September 2022



## Ministerkomitee des Europarates

---

## National

### Bundesgericht: Urteile

#### **BGer [1B\\_235/2022](#) vom 12. Juli 2022**

Sehr restriktive Haftbedingungen in Form eines umfassenden Telefon- und Besuchsverbots sind aufgrund mehrerer Kollusionshandlungen nicht grundrechtswidrig

- „Die Vorinstanz hat kein Bundesrecht verletzt, indem sie die [...] geschilderten Vorkommnisse als massive, während der strafprozessualen Haft verübte Kollusionshandlungen bzw. als mutmassliche neue einschlägige Verbrechen mit extremistischem Hintergrund einstufte. Der Beschwerdeführer scheint dabei zu verkennen, dass es sich bei Verdunkelungshandlungen, die eine Anpassung der strafprozessualen Haftmodalitäten zum Schutz der Verfahrens- und Haftwecke grundsätzlich rechtfertigen können, nicht zwangsläufig um Straftaten handeln muss. Die Ansicht des Bundesstrafgerichtes, es müsse im jetzigen Verfahrensstadium - zur Verhinderung von Verdunkelung und von möglichen neuen schweren Straftaten - noch an den von der Verfahrensleitung verfügbaren strengen Haftmodalitäten festgehalten werden, mildere Massnahmen seien derzeit noch nicht ersichtlich, hält vor dem Bundesrecht stand. Zwar sind die derzeitigen strafprozessualen Haftbedingungen als sehr restriktiv zu bezeichnen. Im vorliegenden konkreten Fall halten sie jedoch, bei gesamthafter Betrachtung, auch vor den tangierten Grundrechten stand. Bei der Verhältnismässigkeitsprüfung fällt insbesondere ins Gewicht, dass der Beschwerdeführer aus der strafprozessualen Haft hinaus mehrmals massiv kolludiert hat und dass er wegen Beteiligung an einer terroristischen Organisation und anderen Delikten - auch schon in zweiter Instanz - zu einer mehrjährigen Freiheitsstrafe verurteilt wurde. Während der strafprozessualen Haft hat er weitere mutmassliche Verbrechen verübt, die noch in einem separaten Verfahren abzuklären sind. Da ihm zuvor im Untersuchungs- und Hauptverfahren jahrelang mildere Haftbedingungen (mit Besuchs- und Telefonverkehr) gewährt wurden, hat er die streitige Verschärfung der Haftmodalitäten im Berufungsverfahren mit seinem hartnäckigen Fehlverhalten selber verursacht. Ins Gewicht fällt bei der Interessenabwägung auch, dass aufgrund der vorliegenden Akten - darunter ein aktueller Vollzugsbericht der Gefängnisleitung und Äusserungen des psychiatrischen Gutachters im Berufungsverfahren - keine objektiven Anhaltspunkte dafür ersichtlich sind, dass der Beschwerdeführer unter den aktuellen Haftmodalitäten unnötig stark zu leiden hätte [...]“ (E. 3.4)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Gefährlichkeit; Kontakt zur Aussenwelt; Korrespondenz; Strafvollzugsgrundsätze 24.1-2; Telefonüberwachung; U-Haft; Verhältnismässigkeit*



## BGer [6B 820/2021](#) vom 2. August 2022

Ungedeckte Gesundheitskosten können durch die Strafvollzugsbehörden vom Arbeitsentgelt der inhaftierten Person abgezogen werden; die Verrechnung der Kosten für den Transport der persönlichen Effekten in eine andere Haftanstalt ist ebenfalls zulässig

- „Si le droit fédéral prévoit que le condamné peut être astreint à participer aux frais d'exécution dans une mesure appropriée, par compensation de ceux-ci avec les prestations de travail (art. 380 al. 2 let. a CP), il est de la compétence des cantons de préciser les modalités de la participation du condamné aux frais (alinéa 3 de la même disposition). Contrairement à ce que prétend le recourant, le droit fédéral n'impose pas que la compensation se fasse exclusivement sous la forme d'une rémunération réduite. Dès lors, rien ne s'oppose sur le principe à ce qu'une compensation des frais puisse également être débitée - dans une mesure appropriée - du compte disponible ou réservé du détenu (art. 59 et 60 RSPC/VD) comme dans le cas d'espèce. Partant, le grief du recourant est rejeté dans la mesure où il est recevable.” (E. 2.5.2)
- „[...] Le Tribunal fédéral s'est prononcé sur une problématique connexe, à savoir, l'usage du compte bloqué par le détenu. Dans ce contexte, le Tribunal fédéral a eu l'occasion de se prononcer sur le sens et le but de l'art. 83 al. 2 CP, qui doit permettre au détenu de disposer au moment de sa libération d'un capital de départ aussi élevé que possible. En conséquence, l'utilisation d'un montant du compte bloqué pendant l'exécution n'entre d'emblée en considération qu'à titre exceptionnel et, en particulier, elle ne doit être admise que si elle permet d'assurer la période suivant la libération du détenu [...]. De manière plus générale, l'insaisissabilité de la rémunération telle que prévue par l'art. 83 al. 2 CP a son utilité, car la plupart des détenus sont surendettés. Si leur rémunération était saisissable, cela nuirait à leur motivation au travail et donc à la sécurité dans l'exécution de la peine. Ils ne pourraient rien épargner pour la période suivant leur libération, ce qui nuirait à leur resocialisation [...]. De même, on ne saurait exiger d'un détenu le paiement d'un montant qui le force à des restrictions excessives qui l'empêchent de subvenir d'une manière satisfaisante à ses besoins personnels durant la détention. Cela étant, contrairement à ce que prétend le recourant, la formulation de l'art. 83 al. 2 CP ne doit pas être considérée comme exhaustive à savoir qu'elle exclurait toute autre utilisation de la rémunération du travail que la part dont le détenu peut disposer librement et la part constituant un fonds de réserve dont ce dernier disposera à sa libération. En effet, dans une mesure limitée et lorsqu'une base légale expresse le prévoit, il est possible qu'une partie de la rémunération soit utilisée de manière ciblée, au besoin sans l'accord du détenu [...]. Cela peut être en particulier le cas des frais médicaux [...]. En l'espèce, conformément au règlement vaudois [...], le " compte réservé " alimenté par le versement de 20% des montants perçus au titre de la rémunération autorise l'utilisation ciblée de la rémunération du détenu, sans son consentement, notamment pour le paiement des frais de santé non couverts par l'assurance-maladie. Une base légale est dès lors donnée. Reste à déterminer si cette utilisation du revenu du recourant n'était pas disproportionnée au regard du but de l'art. 83 al. 2 CP. Le recourant disposait d'un " compte disponible " alimenté par le versement de 65% des montants perçus au titre de la rémunération. Le recourant ne saurait dès lors prétendre qu'il était empêché de subvenir à ses besoins personnels. Un " compte bloqué " alimenté par le versement de 15% de la rémunération était destiné à constituer un fonds pour sa libération (fonds de réserve selon la terminologie de l'art. 83 al. 2 CP), de sorte que le recourant n'était pas entravé dans son épargne en vue de sa libération. Partant, il était donc possible d'astreindre le recourant à une participation aux frais médicaux litigieux, depuis son " compte réservé ", sans que celui-ci ne soit excessivement désavantagé dans sa capacité à pourvoir à son entretien courant et de constituer un fonds de réserve pour sa libération permettant sa réinsertion. Le droit fédéral (art. 83 al. 2 CP) ne définit d'ailleurs pas lui-même le pourcentage de la rémunération qui doit être affecté au fonds de réserve et laisse cette latitude aux cantons. [...].” (E. 2.6.2)
- „[...] En outre, la cour cantonale a retenu que le transfert d'un établissement à un autre, ordonné par l'OEP en vertu de son pouvoir de désigner l'établissement dans lequel la personne condamnée devait être incarcérée, n'était pas une sanction disciplinaire. Toutefois, une participation aux frais de transfert pouvait être exigée si le transfert avait été rendu nécessaire par un comportement fautif de l'intéressé. A cet égard, la cour cantonale a retenu que c'était bel et bien par son attitude fautive, soit continuellement réfractaire, non collaborante et condescendante, voire manipulatrice,



que la poursuite de la détention du recourant au sein de l'établissement n'était plus possible. Il ne s'agissait pas d'un simple " trait de caractère " dont les autorités d'exécution devaient s'accommoder, mais de situation que le recourant provoquait intentionnellement et systématiquement. Dès lors, la cour cantonale a conclu que le recourant pouvait être astreint à participer aux frais de transfert dans une mesure appropriée, à savoir par la compensation des sommes de 340 fr. 20 et 98 fr. avec ses prestations de travail." (E. 4.3)

Zusätzliche Links: [Medienmitteilung BGer \(de\)](#); [Medienmitteilung BGer \(fr\)](#); [Medienmitteilung BGer \(it\)](#)

Schlagwörter: *Arbeitspflicht; Beziehung Bund-Kanton; Bundesgericht; Entlassung; Gesundheit in Haft; Kantone; Konkordat; Kosten; StGB 83*

### **BGer [2C 662/2022](#) vom 8. September 2022**

Mangelnde Überprüfung der Haftbedingungen in der JVA Realta durch die kantonalen Behörden - Vollzug der Ausschaffungshaft infolgedessen unzulässig

- „[...] Es bestehen vorliegend keine Sachverhaltsfeststellungen durch die Vorinstanz im Sinne der Darlegungen des Amts für Migration und Zivilrecht Graubünden. Es ist nicht am Bundesgericht, die tatsächlichen Grundlagen diesbezüglich erst noch zu erstellen [...]. Gestützt auf die sachverhaltlichen Feststellungen im angefochtenen Entscheid genügt die JVA Realta der bundesgerichtlichen Rechtsprechung nicht. Der durch die Vorinstanz (allenfalls) ungenügend festgestellte Sachverhalt, darf nicht zu Ungunsten des Beschwerdeführers zu einer Verlängerung des Verfahrens und damit seiner administrativen Festhaltung führen. Es wird an den Bündner Behörden sein, in einem künftigen Fall die konkreten Haftbedingungen klar und im Einzelnen belegt darzutun, sodass das Bundesgericht die rechtliche Konformität der Haftbedingungen in der JVA Realta prüfen kann.“ (E. 2.3.3)
- „Der Beschwerdeführer hielt sich zuerst im Strafvollzug und danach gestützt auf die angeordnete Ausschaffungshaft in der JVA Realta auf. Weder in der Haftverfügung noch in den richterlichen Haftprüfungsentscheiden begründen die kantonalen Behörden - entgegen den Vorgaben von BGE 146 II 201 ff. -, welche besonderen Umstände [...] es rechtfertigen könnten, ihn - in Abweichung von der allgemeinen Vorgabe des Erfordernisses einer speziellen Vollzugsanstalt - weiterhin dort festzuhalten. Eine Person in Administrativhaft darf - wie dargelegt - nur in begründeten Ausnahmefällen von äusserst beschränkter Zeitdauer in einer den Anforderungen von Art. 81 Abs. 2 1. Satz AIG nicht genügenden Einrichtung untergebracht werden [...]“ (E. 2.3.4)
- „Die Unterbringung des Beschwerdeführers in der JVA Realta ist wegen ihrer Dauer, mangels wichtiger Gründe und wegen einer unzureichenden Begründung für dessen Aufenthalt in einer - prima vista - nicht ausschliesslich der Administrativhaft dienenden Anstalt unzulässig [...]“ (E. 3.1)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Ausländerrechtliche Administrativhaft; Ausschaffung; Bundesgericht; Graubünden; Vollzugsort*

### **BGer [1B 463/2022](#) vom 30. September 2022**

Die materiellen Haftbedingungen insbesondere bzgl. Luftqualität im Untersuchungsgefängnis Waaghof stellen keine Verletzung von Art. 3 EMRK dar

- „Im von der Vorinstanz erwähnten Bericht der NKVF zum Besuch des Untersuchungsgefängnisses Waaghof im Jahr 2014 wurde die schlechte Luftqualität als besonders problematisch bezeichnet. Insgesamt wurden die materiellen Haftbedingungen jedoch als korrekt eingestuft (a.a.O., Rn. 10 und 31). Hinweise darauf, dass die Luftqualität derart schlecht wäre, dass sie in den Augen der NKVF einer unmenschlichen Behandlung gleichkäme, lassen sich dem Bericht nicht entnehmen. In ihrem Schreiben an den Vorsteher des JSD vom 21. Dezember 2020 hält die NKVF diesbezüglich fest, sie nehme zur Kenntnis, dass Massnahmen zur Verbesserung der Luftqualität in den nächsten zwei Jahren getroffen werden sollten. Wie erwähnt, wurden im vergangenen Sommer als



Übergangslösung Tischventilatoren abgegeben und soll die definitive Behebung des Problems kurz bevorstehen. Dass der Kanton mehrere Jahre verstreichen liess, bevor er die Sanierung und Erweiterung der Lüftungsanlage plante, erscheint zwar problematisch. Ausschlaggebend ist jedoch, dass sich gestützt auf die Feststellungen der Vorinstanz keine hinreichenden, objektiven Anhaltspunkte für eine Verletzung von Art. 3 EMRK ergeben. Dass sie in dieser Hinsicht im Wesentlichen auf die Einschätzung der NKVF abstellte, welche die Haftbedingungen insgesamt als korrekt bezeichnete, ist nachvollziehbar. Auch wenn die Kritik des Beschwerdeführers an der Luftqualität nachvollziehbar ist, lassen sich gestützt auf seine Vorbringen und die Feststellungen im angefochtenen Entscheid intensive physische oder psychische Leiden, die eine Verletzung von Art. 3 EMRK bewirken würden, verneinen.“ (E. 6.5)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Basel-Stadt; EMRK 3; NKVF; U-Haft; Zelleninfrastruktur*

## Bundesversammlung: Parlamentarische Vorstösse

### **Follow Up**

- [20.4358 Motion](#) Jaqueline De Quattro (eingereicht im NR am 30.11.2020) – Die terroristische Bedrohung, die von einer Person ausgeht, vor deren Freilassung besser beurteilen; Stellungnahme des BR: 24.02.2021 mit Antrag auf Ablehnung; Annahme Nationalrat am 22.09.2022 Stand: Motion an 2. Rat

## Bund: Gesetzgebung

---



Schweizerisches Kompetenzzentrum für Menschenrechte (SKMR)  
Centre suisse de compétence pour les droits humains (CSDH)  
Centro svizzero di competenza per i diritti umani (CSDU)  
Swiss Centre of Expertise in Human Rights (SCHR)

Themenbereich Polizei und Justiz

## Verschiedenes

**SKMR veröffentlicht Schlusspublikation [Menschenrechte in der Schweiz stärken: neue Ideen für Politik und Praxis](#) (Publikation: 9. August 2022)**

Zusätzliche Links: [Weiterführende Informationen \(de\)](#); [Weiterführende Informationen \(fr\)](#); [Publikation \(de\)](#); [Publikation \(fr\)](#)

Schlagwörter: SKMR

**SKMR veröffentlicht Artikel zum Thema [Videoaufnahmen polizeilicher Einvernahmen](#) (Publikation: 6. September 2022)**

Zusätzliche Links: [Weiterführende Informationen \(de\)](#); [Weiterführende Informationen \(fr\)](#)

Schlagwörter: SKMR; Polizeistation

**SKJV lanciert [Update Justizvollzug – Ergebnisse der ersten schweizweiten Umfrage zum Vollzug der "Gemeinnützigen Arbeit"](#) (Publikation: 16. September 2022)**

Zusätzliche Links: [Weiterführende Informationen \(de\)](#); [Weiterführende Informationen \(fr\)](#)

Schlagwörter: Gemeinnützige Arbeit; Strafvollzugsrecht