



Schweizerisches Kompetenzzentrum für Menschenrechte (SKMR)
Centre suisse de compétence pour les droits humains (CSDH)
Centro svizzero di competenza per i diritti umani (CSDU)
Swiss Centre of Expertise in Human Rights (SCHR)

Themenbereich Polizei und Justiz

Update „Freiheitsentzug“

April – Juni 2022

International

UNO

UN-Ausschuss für die Rechte von Menschen mit Behinderungen publiziert [abschliessende Bemerkungen zum 1. Bericht der Schweiz](#) (13. April 2022)

Diverse Empfehlungen hinsichtlich Freiheitsbeschränkungen, Zwangsmassnahmen und geeigneter Unterbringung

- „The Committee [on the Rights of Persons with Disabilities] recommends that the State party:
(a) Review and repeal all legal provisions, policies and practices that allow for the involuntary deprivation of liberty on the basis of disability;
(b) Prevent the placement of children with disabilities in institutions, psychiatric facilities or care-related hospitalization, and cease the application of adult protection provisions for children; [...]“ (Ziff. 30)
- „The Committee recommends that the State party:
(a) Eliminate in law, policy and practice all forms of forced medical procedures and treatment, and the use of chemical, physical and mechanical restraints, isolation and seclusion [in prisons, residential care facilities and psychiatric institutions];
(b) Ensure that the National Commission for the Prevention of Torture has sufficient human, technical and financial resources, monitoring mechanisms based on Convention standards and principles and that it actively involves persons with disabilities, including children with disabilities, through their representative organizations.“ (Ziff. 32)
- „The Committee recommends that the State party:
(a) Establish, as a matter of priority, and in consultation with organisations of persons with disabilities, the proposed single point of contact for asylum-seekers with disabilities in Federal Asylum Centres and finalise the guidelines for persons with ‘special needs’; ensure that these facilitate access to specialised medical care, infrastructure and facilities, accessible communications, reasonable accommodation and qualified support personnel; and prevent the use of force by security personnel;
(b) Ensure the guidelines for persons with “special needs” are based on the standards and principles of the Convention, including in areas of access to information and the provision of procedural accommodations; [...]“ (Ziff. 38)

Zusätzliche Links: [Bericht Schweiz \(de\)](#); [Bericht Schweiz \(en, fr, esp und rus\)](#); [Medienmitteilung EDI zur Präsentation des Berichts \(de\)](#); [Medienmitteilung EDI zur Präsentation des Berichts \(fr\)](#)

Schlagwörter: Asylsuchende; Bericht; FU; geeignete Einrichtung; Gesundheit in Haft; Kinder; NKVF; NPM; psychiatrische Einrichtung; psychisch Kranke; Staatenbericht; Zwangsmedikation; Zwangsmittel



EGMR

Urteil [Bouras v. France](#) vom 19. Mai 2022 (Nr. 31754/18)

Anwendung tödlicher Waffengewalt gegen einen Gefangenen durch die Polizei zwecks Verteidigung eines anderen Polizisten – keine Verletzung von Art. 2 EMRK

- „The case concerned a complaint, under the substantive limb of Article 2 of the Convention, about a gendarme’s use of armed force resulting in the death of a prisoner who attacked another gendarme in the vehicle that was transferring him from Strasbourg Prison to the Colmar *tribunal de grande instance*.”
- „In the light of the foregoing and in particular of H.B.’s conduct – his wilful attack on the gendarme, M.R., in an attempt to seize her loaded service weapon even as M.G. tried unsuccessfully to deter him and bring him under control in a situation that was particularly dangerous for both gendarmes – M.G.’s decision to use his firearm could in the circumstances be regarded as justified and absolutely necessary “in defence of any person against unlawful violence” within the meaning of Article 2 § 2 (a) of the Convention.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; EMRK 2; Frankreich; Polizeigewalt; Recht auf Leben; Verhältnismässigkeit

Urteil [H.M. and Others v. Hungary](#) vom 02. Juni 2022 (Nr. 38967/17)

Verletzung von Art. 3 EMRK durch die Haftbedingungen einer Familie und die Verwendung von Handschellen und einer Sicherheitsleine

- „The case [...] concerned an Iraqi family’s detention in a transit zone at the border between Hungary and Serbia after fleeing Iraq.”
- „The Court considered that, while the mother appeared to have received the necessary medical attention, the constraints she had suffered throughout her advanced stage of pregnancy had to have caused anxiety and mental health issues which, given her vulnerability, were serious enough to engage Article 3 of the Convention. As regards the children, in keeping with previous case-law, the Court found a violation of Article 3 on account of the conditions they had faced during their more than four-month-long stay in the transit zone.”
- „The Court found that, in contrast to the mother, the father had been no more vulnerable than any other adult asylum-seeker confined to the transit zone [...]. The Court did not find that the general conditions in the transit zone had been particularly ill-suited in his circumstances. However, the fact that he had been handcuffed and publicly attached to a leash on one occasion was humiliating.”
- „The Court found that the applicants had been detained in the transit zone as a matter of course, and not due to a legal decision depriving them of their liberty. It concluded therefore that the use of handcuffs and leash had not been “imposed in connection with lawful arrest or detention”. Moreover, the father was an asylum-seeker and had been taken to hospital to assist his pregnant wife. There was no evidence that he had posed any danger to himself or to anyone else. Even if the handcuffs and leash had been used on only one occasion, there was no basis to think that the measure had been justified.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: Asylsuchende; EGMR; EMRK 3; Frauen in Haft; Jugendliche; Kinder; Ungarn; Zwangsmittel



Urteil [Kutsarovi v. Bulgaria](#) vom 07. Juni 2022 (Nr. 47711/19)

Tödlicher Herzstillstand während eines Transports durch die Polizei – Keine Verletzung von Art. 2 EMRK

- „The case [...] concerned the death of the applicant’s son [...] who died in 2009 while being escorted by the police to the offices of the Organised Crime Division.”
- „The Court found in particular that the Bulgarian State had discharged its duty to conduct an effective investigation into the applicants’ son’s death. Consistent with satisfactory and convincing explanations provided by the Bulgarian authorities, his death could not be ascribed to acts of violence by the police officers who had escorted him that evening. The Court also held that the officers’ prompt response in rendering aid to the prisoner after he became unwell, the timely order to convey him to a specialised medical facility for emergency care and the officers’ immediate execution of that order ruled out any breach by the authorities of their duty to protect the applicants’ son’s life.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: *Bulgarien; EGMR; EMRK 2; Gesundheit in Haft; Polizeigewalt; Recht auf Leben; Schutzpflichten*

Urteil [Abdullah Yalçın v. Turkey \(No. 2\)](#) vom 14. Juni 2022 (Nr. 34417/10)

Ungerechtfertigte Verweigerung des Rechts von Gefangenen auf gemeinsame Freitagsgebete – Verletzung von Art. 9 EMRK

- „The case concerned the Diyarbakır high-security prison’s refusal to allow the applicant’s request for congregational Friday prayers (*jumuah*) to be held and for him to take part.”
- „The Court therefore considered that the authorities had failed to strike a fair balance between the competing interests at stake, namely security and order in prison and the applicant’s right to freedom of collective worship. In particular, they had not provided relevant and sufficient reasons in a manner that had been compliant with their duty under Article 9 of the Convention to guarantee the applicant’s freedom to manifest his religion in community with others in prison.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; EMRK 9; Türkei; Verhältnismässigkeit*

Urteil [Akkad v. Türkei](#) vom 21. Juni (Nr. 1557/19)

Das Anlegen von Handschellen zusammen mit anderen Personen während einer 20-stündigen Busfahrt stellt eine Verletzung von Art. 3 EMRK dar

- „The case [...] concerned the applicant’s allegation that he had been subjected to forced and unlawful expulsion to Syria by the Turkish authorities under the guise of a “voluntary return”. In 2018 the applicant, who had a valid residence permit in Türkiye and had been granted “temporary protection” status, was arrested near the Meriç river while attempting to enter Greece. He was removed to Syria two days later.”
- „The Court pointed out that the applicant’s detention from the time of completion of the formalities by the Edirne regional immigration department until his removal to Syria had been incompatible with the provisions of the applicable legislation. It could not therefore be said that the applicant had been handcuffed in the context of a lawful detention. Furthermore, the journey from Edirne to Hatay – according to the applicant’s statements – had lasted for about 20 hours. Consequently, the Court considered that the applicant had been subjected to degrading treatment in the present case. There had therefore been a violation of Article 3 of the Convention on account of the handcuffing of the applicant during his transfer [...].”



Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: *ausländerrechtliche Administrativhaft; Ausschaffung; EGMR; EMRK 3; Türkei; Zwangsmittel*

Thematische Informationsblätter zur Rechtsprechung des EGMR

Der EGMR aktualisierte im Berichtszeitraum folgende Factsheets zum Themenbereich Haft:

- Factsheet „[Accompanied migrant minors in detention](#)“ (Juni 2022)
- Factsheet „[Migrants in detention](#)“ (Juni 2022)

Zusätzliche Links: [Übersicht EGMR Factsheets \(en\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(fr\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(de; nicht alle verfügbar\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Factsheet; Asylsuchende; ausländerrechtliche Administrativhaft; Auslieferung; Ausschaffung; Jugendliche; Kinder*

CPT

Länderbericht [Schweiz](#) vom 08. Juni 2022

Antifolter-Komitee stellt strukturelle Probleme fest, insbesondere in der Westschweiz:

- „In Bezug auf Strafverfolgungsbehörden hat das CPT einige Beschwerden über übermäßige Gewaltanwendung durch Polizeibeamte erhalten und empfiehlt, die Maßnahmen zur Verhinderung von Polizeigewalt zu stärken.“
- „Das Komitee hält die in zwei Polizeistationen des Kantons Waadt beobachtete Praxis, Polizeieinrichtungen wochenlang über die gesetzliche Frist hinaus zur Untersuchungshaft oder zum Strafvollzug zu nutzen, für inakzeptabel. Die Situation wurde durch eine Kombination aus schlechten Haftbedingungen und einem sehr dürrtigen Haftregime verschlimmert. Die Delegation hatte die Schweizer Behörden aufgefordert, unverzüglich die notwendigen Maßnahmen zu ergreifen, um diese Praxis zu beenden. Das CPT fordert die Behörden außerdem auf, die Schutzvorkehrungen gegen Misshandlungen zu stärken und die Fesselungsstühle/Fixierbetten in einigen Polizeieinrichtungen unverzüglich zu entfernen.“
- „[Die] Überbelegung der Gefängnisse in den besuchten Einrichtungen in der Westschweiz [stellt] nach wie vor ein erhebliches Problem dar. Dies führt zu schlechten materiellen Bedingungen für die inhaftierten Personen und das Gefängnispersonal sowie zu negativen Auswirkungen auf das angebotene Haftregime. Darüber hinaus hat sich die Situation in Bezug auf das Haftregime für die meisten Untersuchungshäftlinge nicht verbessert, die häufig immer noch bis zu 23 Stunden pro Tag in ihren Zellen verbringen müssen [...]“
- „Das Komitee ist weiterhin besorgt über die Bundesgesetzgebung über das Jugendstrafrecht (JStG), die vorsieht, dass Einrichtungen, die für die Inhaftierung von Jugendlichen vorgesehen sind, in ein und demselben Unterkunftstrakt sowohl Minderjährige als auch (junge) Erwachsene bis zum Alter von 25 Jahren gemeinsam verwahren können. Dies verstößt nicht nur gegen die Standards des CPT, sondern auch gegen das allgemeine Trennungsgebot von Erwachsenen und Jugendlichen, welches durch das internationale Vertragsrecht bekräftigt wurde.“
- „Trotz der Bemühungen der Schweizer Behörden, die Aufnahmekapazitäten für Personen, in stationärer therapeutischer Behandlung oder Verwahrung zu erhöhen, bedauert das Komitee, dass die Anzahl der verfügbaren Behandlungsplätze im Vergleich zum Bedarf immer noch unzureichend ist.“
- „Das CPT empfiehlt den Schweizer Behörden, dass der Schwerpunkt vorrangig auf den therapeutischen Aspekt gelegt wird, unter Berücksichtigung der notwendigen Sicherheitsmaßnahmen. Insbesondere sollte die Möglichkeit von Vollzugslockerungen gewährleistet werden, die letztendlich zu einer Entlassungsperspektive führen können.“



- „Darüber hinaus ist das Komitee weiterhin besorgt darüber, dass seit langem ausgesprochene Schlüsselempfehlungen, die insbesondere Schutzvorkehrungen gegen Misshandlungen für Personen in Polizeigewahrsam, sowie die Inhaftierung von Personen in überfüllten Gefängnissen in der Westschweiz betreffen, immer noch nicht umgesetzt worden sind. Das CPT fordert die Schweizer Behörden nachdrücklich auf, entschlossene Maßnahmen zu ergreifen, um diese Punkte im Lichte der in diesem Bericht enthaltenen Empfehlungen zu verbessern.“

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung CPT \(en\)](#); [Pressemitteilung CPT \(fr\)](#); [Zusammenfassung \(de\)](#); [Zusammenfassung \(fr\)](#); [Antwort der Schweiz \(de\)](#); [Antwort der Schweiz \(fr\)](#); [Antwort der Schweiz \(it\)](#)

Schlagwörter: CPT; Bericht

Veröffentlichung [Jahresbericht 2021 \(CPT/Inf\(2021\)5\)](#); Publikation: 21. April 2022)

Antifolter-Komitee kritisiert anhaltende Überbelegungen und fordert verstärkter Fokus auf alternative Massnahmen zur Inhaftierung

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung CPT \(en\)](#); [Pressemitteilung CPT \(fr\)](#)

Schlagwörter: CPT; Bericht

Aktuelle Berichte

- Länderbericht [Rumänien](#) vom 14. April 2022
- Länderbericht [Albanien](#) vom 26. April 2022
- Länderbericht [Georgien](#) vom 16. Juni 2022

Ministerkomitee des Europarates

National

Bundesgericht: Urteile

BGer [2C 544/2021](#) vom 11. Mai 2022

„Organisationhaft“ von 23 Monaten zur Suche einer geeigneten Einrichtung verletzt weder Bundes- noch Konventionsrecht

- „Zusammengefasst erweist sich der Aufenthalt des Beschwerdeführers von rund 23 Monaten in ungeeigneten Einrichtungen als lang. Er ist indessen insofern zu relativieren, als die Organisationshaft im Regionalgefängnis Thun rund 14 Monate betrug, und der Beschwerdeführer danach während den folgenden rund 9 Monaten in der JVA Solothurn weiter therapiert werden konnte, auch wenn nicht entsprechend der angeordneten Vollzugsform. Unter diesen Umständen und unter Berücksichtigung des durch das Verhalten des Beschwerdeführers veranlassten Abbruchs des ursprünglichen Massnahmenvollzugs in der JVA Thorberg sowie der Bemühungen der Vollzugsbehörden, einen Therapieplatz bereitzustellen, durfte die Vorinstanz die Wartezeit des Beschwerdeführers vorliegend noch als zulässig erachten, ohne damit gegen Bundes- oder



Konventionsrecht zu verstossen (vgl. [...] Urteile 6B_1001/2015 und 6B_1147/2015 vom 29. Dezember 2015 E. 3.2 und 9.2). Damit sind keine materiellen oder formellen Vorschriften, wie sie sich aus Ziff. 1-4 von Art. 5 EMRK ergeben, verletzt worden, und ein Haftungsanspruch nach Art. 5 Ziff. 5 EMRK scheidet folglich aus (vgl. Urteil des EGMR *Papillo gegen die Schweiz* vom 27. Januar 2015 [Nr. 43368/08] §§ 51-55)." (E. 6.8)

Zusätzliche Links: EGMR-Urteil [Papillo c. Suisse](#) vom 27. Januar 2015 (Nr. 43368/08, Update 1.Q.2015); BGer [6B_1001/2015 und 6B_1147/2015](#) vom 29. Dezember 2015 (Update 4.Q.2015)

Schlagwörter: Bundesgericht; Bern; EMRK 5; StGB 59; geeignete Einrichtung; Genugtuung; psychisch Kranke; Schadenersatz; stationäre Massnahme; Vollzugsort; Regionalgefängnis Thun; JVA Solothurn

BGer [5A_256/2022](#) vom 19. Mai 2022

Gegen eine fürsorgerische Unterbringung und die in diesem Zusammenhang erfolgte Zwangsmedikation erhobene, allerdings unzulässige Beschwerde, die auch bei einem Eintreten abzuweisen gewesen wäre

- „S'agissant du traitement médicamenteux sans consentement, l'autorité précédente a jugé que, compte tenu du refus du recourant de recevoir toute médication, de son anosognosie, de son incapacité de discernement en matière de soins, et du péril à sa santé et à son intégrité physique, la mesure était également justifiée lorsqu'elle a été prononcée. En raison de la persistance d'idées délirantes et de persécution, d'un état de santé guère amélioré selon les médecins de l'institution de placement, et d'un risque hétéro-agressif, l'autorité cantonale a jugé qu'il était nécessaire de prolonger le placement à des fins d'assistance et de maintenir la mesure de traitement sans consentement, dès lors qu'aucune autre mesure moins incisive ne pouvait être mise en place utilement." (E. 4.1)
- „La critique [du recourant] est [...] purement appellatoire et la simple réfutation puis substitution de faits, ne répond pas aux exigences minimales de motivation d'un tel grief [...], de sorte qu'il est d'emblée irrecevable.
Eût-il été recevable au regard des exigences de motivation, le présent recours apparaissait manifestement infondé, les conditions légales pour ordonner la prolongation du placement à des fins d'assistance selon l'art. 426 al. 1 CC et la confirmation du plan de traitement sans consentement de l'art. 434 al. 1 CC ayant été examinées à satisfaction par l'autorité cantonale [...].“ (E. 4.3)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; Genf; EMRK 5; FU; psychisch Kranke, Zwangsmedikation

Bundesversammlung: Parlamentarische Vorstösse

Bund: Gesetzgebung



Schweizerisches Kompetenzzentrum für Menschenrechte (SKMR)
Centre suisse de compétence pour les droits humains (CSDH)
Centro svizzero di competenza per i diritti umani (CSDU)
Swiss Centre of Expertise in Human Rights (SCHR)

Themenbereich Polizei und Justiz

Verschiedenes

Humanrights.ch veröffentlicht Beitrag [Das Recht auf Leben im Freiheitsentzug](#) (Publikation: 16. Mai 2022)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *BV 10; EMRK 2; UN-Pakt II 7; Gesundheit in Haft; Recht auf Leben; Schutzpflichten; Suizid; Untersuchungspflicht*

SKJV lanciert [Monitoring Justizvollzug – Schlüsseldaten zum Strafvollzug in privaten Vollzugseinrichtungen](#) (Publikation: 23. Juni 2022)

Zusätzliche Links: [Medienmitteilung \(fr\)](#); [Weiterführende Informationen \(de\)](#); [Weiterführende Informationen \(fr\)](#); [Weiterführende Informationen \(it\)](#)

Schlagwörter: *Good Governance; Überbelegung*