



Update „Freiheitsentzug“

Juli – September 2021

International

UNO

EGMR

Urteil [Polgar c. Roumanie](#) vom 20. Juli 2021 (Nr. 39412/19)

Unangemessene Haftbedingungen im Einzelfall sowie Überprüfung der Fortschritte Rumäniens hinsichtlich Haftbedingungen und Wirksamkeit innerstaatlicher Rechtsbehelfe im Allgemeinen – Verletzung von Art. 3 und Art. 13 EMRK

- „The applicant’s conditions of detention [...]: the Court reiterated the principles established by its consistent case-law regarding the material conditions of detention. It noted in the present case that the national courts had found, with final effect, that while detained in Deva Prison Mr Polgar had had available personal space of less than 3 sq. m. Having regard to its relevant case-law, it considered that the conditions in which Mr Polgar was detained in Deva Prison from 27 February 2014 to 29 April 2015 and from 14 May to 25 May 2015 had been contrary to Article 3 of the Convention. There had therefore been a violation of this Article.”
- “Respondent State required to ensure pursuit of reforms aimed at reducing size of the prison population and keeping it at manageable levels.”

Zusätzliche Links: [Legal Summary \(en\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#); [Pressemitteilung \(en\)](#); [Pressemitteilung \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Rumänien; EMRK 3; EMRK 13; EMRK 46; Überbelegung; geeignete Einrichtung

Urteil [M.D. et A.D. c. France](#) vom 22. Juli 2021 (Nr. 57035/18)

Ausländerrechtliche Administrativhaft einer Mutter und ihres vier Monate alten Kindes während 11 Tagen verletzt Art. 3 und Art. 5 Abs. 1 und 4 EMRK

- „The Court pointed out that the absolute right protected by Article 3 prohibited an accompanied minor from being held in administrative detention in conditions such as those in the present case for a period whose excessive length contributed to crossing the severity threshold for proscribed treatment. The parent’s behavior – in this instance, the first applicant’s refusal to board the flight – was not decisive for the assessment of whether the proscribed level of severity had been attained in respect of the child. The Court found that the detention of a four-month-old baby in the conditions observed at the time of the events [...] for a period extending over 11 days which had only ended after the Court had indicated an interim measure, was excessive in terms of the requirements of Article 3.”



- „Having regard to the very young age of the second applicant, the reception conditions [...] and the length of the detention, the Court found that the competent authorities had subjected the child to treatment exceeding the level of severity required for Article 3 of the Convention to apply. In view of the ties between a mother and her four-month-old baby, the interaction between them as a result of breastfeeding, and the emotions they shared, the Court held that in the particular circumstances of the case, the same finding applied to the first applicant.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Frankreich; EMRK 3; EMRK 5; Kinder; Frauen in Haft; ausländerrechtliche Administrativhaft; Ausschaffung*

Thematische Informationsblätter zur Rechtsprechung des EGMR

Der EGMR aktualisierte folgende Factsheets zum Themenbereich Haft

- Factsheet „[Accompanied migrant minors in detention](#)“ (Juli 2021)
- Factsheet „[Extradition and life imprisonment](#)“ (September 2021)

Zusätzliche Links: [Übersicht EGMR Factsheets \(en\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(fr\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(de; nicht alle verfügbar\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Factsheet; Asylsuchende; ausländerrechtliche Administrativhaft; Kinder; lebenslanger Freiheitsentzug; Auslieferung*

CPT

Aktuelle Berichte

- Länderbericht [Nordmazedonien](#) vom 29. Juli 2021
- Länderbericht [Schweden](#) vom 09. September 2021
- Länderbericht [Bosnien und Herzegowina](#) vom 14. September 2021
- Länderbericht [Kosovo](#) vom 23. September 2021

Ministerkomitee des Europarates



National

Bundesgericht: Urteile

BGer [1B 248/2021](#) vom 1. Juli 2021

Verweigerung eines Beziehungsurlaubs von 36 Stunden ist insbesondere in Anbetracht des Rückfallrisikos und der deliktischen Vergangenheit des sich im vorzeitigen Strafvollzug befindenden Inhaftierten rechtens

- „Angesichts der fachärztlich bestätigten Rückfallgefahr sowie der langjährigen deliktischen Tätigkeit des Beschwerdeführers, die mutmasslich bis zu seiner jüngsten Verhaftung angedauert hat, durfte die Vorinstanz trotz dessen korrektem Verhalten im Strafvollzug eine gute Legalprognose verneinen, ohne damit Bundesrecht zu verletzen. Dies gilt umso mehr, als die kantonalen Fachbehörden dem Beschwerdeführer einen Beziehungsurlaub nicht generell verwehrt, sondern eine langsamere Vorgehensweise als von ihm gewünscht für sachgerecht erachtet haben. Ihm wurde bereits zweimal ein mehrstündiger Sachurlaub gewährt - einmal begleitet und einmal unbegleitet - und nach einer Phase der Bewährung auch die Möglichkeit zu einem Beziehungsurlaub in Aussicht gestellt. Soweit ersichtlich stimmt das Vorgehen der St. Galler Behörden auch mit den zeitlichen Vorgaben der anwendbaren Richtlinien überein. Angesichts des weiten Ermessensspielraums, den das Bundesgericht den kantonalen Behörden im Bereich des Strafvollzugs einräumt, ist dieses Vorgehen nicht zu beanstanden.“ (E. 5.3)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; St. Gallen; Strafanstalt Saxerriet; StGB 84; Konkordat; Kontakt zur Aussenwelt; Privat- und Familienleben; Rückfallgefahr; Vollzugsöffnung; vorzeitiger Straf- und Massnahmenvollzug*

BGer [6B 17/2021](#) vom 8. Juli 2021

Prüfung der Haftbedingungen eines Insassen der Anstalt Bois-Mermet (Zeitraum der Unterbringung, Zellengrösse, Infrastruktur, Zeit ausserhalb der Zelle) – kein Verstoss gegen Art. 3 EMRK

- „[I]l y a lieu de tenir compte du fait que pendant les 291 jours (plus de 9 mois et demi) de la période en cause, le recourant a été détenu dans une cellule offrant un système d'isolation/chauffage/aération lacunaire. La séparation de l'espace sanitaire par un rideau ignifuge plutôt que par une cloison a causé un manque d'intimité [...], étant relevé que l'intéressé ne partageait sa cellule qu'avec un codétenu et que la séparation permet de protéger l'intimité dans une certaine mesure. Cependant, il a bénéficié d'une surface individuelle de plus de 4,3 m², à savoir supérieure à l'espace minimal requis par la jurisprudence. Il a en outre bénéficié d'un travail à 50% à l'atelier de sport ainsi que d'autres activités hors cellule régulières, outre la promenade quotidienne d'une heure. La période litigieuse a été précédée d'un séjour de plus de trois mois dans une cellule offrant également plus de 4 m² d'espace individuel, durant lequel le recourant a exercé une activité hors cellule à un taux de 100% et a été suivie d'un transfert aux [Établissements de la Plaine de l'Orbe], établissement dont il n'est pas fait état de mauvaises conditions de détention.“ (E. 1.5)
- „Au vu de l'ensemble de ces circonstances, la cour cantonale pouvait considérer, sans violer le droit fédéral, que les conditions de détention du recourant pendant la période litigieuse respectaient les exigences constitutionnelles et étaient conformes à l'art. 3 CEDH.“ (E. 1.5)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Waadt; Prison du Bois-Mermet; Établissements de la Plaine de l'Orbe; Etablissement fermé Curabilis; EMRK 3; sanitäre Einrichtung; Überbelegung; Zelleninfrastruktur; U-Haft*



BGer [2C 278/2021](#) vom 27. Juli 2021

Unrechtmässiger Vollzug ausländerrechtlicher Administrativhaft im Untersuchungsgefängnis Solothurn

- „Der Beschwerdeführer befand sich vom 13. Januar 2021 bis zum 26. Januar 2021 im Untersuchungsgefängnis Solothurn. Vorgesehen war die Ausschaffungshaft zudem bis zum 12. März 2021. Am 26. Januar 2021 wurde er als Folge der Intervention des Komitees gegen Folter der UN-Menschenrechtskommission aus der Ausschaffungshaft im Untersuchungsgefängnis Solothurn entlassen. Der Beschwerdeführer sass somit während zwei Wochen, vorgesehen waren rund acht Wochen, in einer nicht Art. 81 Abs. 2 AIG konformen Haftenrichtung. Damit wird die kurze Dauer von wenigen Stunden oder Tagen [...] massiv überschritten. Abgesehen davon fehlt auch eine spezifische Begründung, weshalb der Beschwerdeführer seine administrative Haft in einer allgemeinen Haftanstalt anstelle einer Spezialanstalt verbringen musste [...]. Diesbezüglich ist die Beschwerde gutzuheissen.“ (E. 5.3)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Solothurn; Untersuchungsgefängnis Solothurn; ausländerrechtliche Administrativhaft; geeignete Einrichtung; SPT*

BGer [1B 284/2021](#) vom 28. Juli 2021

Sofortige Feststellung der Rechtswidrigkeit der Haftbedingungen vor dem Strafurteil nicht möglich, sofern diese bereits in anderen Fällen gerichtlich festgestellt wurde und die betroffene Person nicht mehr unter diesen Haftbedingungen untergebracht ist

- „[L]e recourant n'allègue pas ni a fortiori ne démontre en quoi les conditions de détention dont il s'est prévalu devant les autorités précédentes (exiguïté de la cellule, absence de fenêtre et insuffisance des promenades et des douches) différaient de celles déjà jugées illicites par la jurisprudence fédérale [...], s'agissant spécifiquement de la détention subie dans des locaux de la police dans le canton de Vaud. [...] Dans ce contexte, l'autorité précédente pouvait valablement considérer qu'il n'y avait pas matière à un nouvel examen de la licéité de ces conditions de détention qu'elle connaissait déjà.“ (E. 2.3.2)
- „[Le recourant perd] de vue que les conclusions en constatation de droit ne sont recevables, sauf situations particulières, que lorsque des conclusions condamnatoires ou formatrices sont exclues. En l'espèce, la requête du recourant a été déposée le 23 mars 2021; elle avait pour but de faire constater l'illicéité des conditions de sa détention du 26 février au 8 mars 2021 au centre carcéral de la Blécherette. Or, lors du dépôt de cette requête, celui-ci avait déjà été transféré à la prison du Bois-Mermet. Le recourant n'établit pas, dans ce contexte, disposer d'un intérêt suffisant à la constatation immédiate de l'illicéité des conditions de détention dans les locaux de la police vaudoise: il ne peut dès lors plus, par le biais d'un constat avant jugement, espérer obtenir une modification de ces conditions de détention, alors que celle-ci a déjà pris fin [...]“ (E. 2.3.3)
- „A ce stade de la procédure, il demeure loisible au recourant de requérir devant le juge du fond une réduction de peine ou une indemnisation pour tort moral en lien avec ces conditions de détention. [...] Il n'invoque pas non plus l'existence de circonstances exceptionnelles laissant entrevoir que le procès ne pourra pas être tenu dans un délai raisonnable. Dans ce contexte, l'économie de procédure commande que le recourant fasse valoir ses conclusions directement auprès de l'instance destinée à statuer au fond [...]“ (E. 2.3.3)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Waadt; Centre de police de la Blécherette; EMRK 3; EMRK 13; BV 29; StPO 139; Polizeigewahrsam; Polizeistation; U-Haft; Verfahrensgarantien*



BGer [1B_398/2021](#) vom 4. August 2021

Ob die Abweichung vom Trennungsgebot durch den Vollzug von Sicherheitshaft in einer Strafanstalt weiterhin ausnahmsweise zulässig ist, kann aufgrund von Verfahrensmängeln vorerst nicht entschieden werden – dies, nachdem einige Monate zuvor bundesgerichtlich festgestellt wurde, dass sich auf Dauer die Frage eines menschenwürdigen Haftvollzugs stellen könnte

- „Es ist unbestritten, dass der Beschwerdeführer persönlich auf ihn zugeschnittenen, sehr restriktiven Haftbedingungen unterliegt, wovon auch jeweils bereits das Bundesgericht im Verlegungs- [BGer 1B_52/2021 vom 24. März 2021] sowie im Haftentlassungsentscheid [BGer 1B_326/2021 vom 5. Juli 2021] ausging. [...] Dass eine vergleichbare Isolationshaft über längere Zeit menschen- und verfassungsrechtlich bedenklich und besonders zu begründen ist, stellte das Bundesgericht erst kürzlich in einem anderen Fall fest (vgl. das Urteil 6B_587/2021 vom 24. Juni 2021 E. 2).“ (E. 2.4)
- „Im vorliegenden Zusammenhang sind die Auswirkungen der Haftbedingungen in persönlicher, sozialer und insbesondere psychischer Hinsicht bis heute nicht abschliessend geklärt, was namentlich auf die vom Beschwerdeführer angerufenen zwei Privatgutachten zutrifft. Auch dass der UNO-Sonderberichterstatler über Folter und andere grausame, unmenschliche oder erniedrigende Behandlung oder Bestrafung Fragen zu den Haftbedingungen des Beschwerdeführers in Aussicht gestellt hat, bedeutet zwar noch nicht, dass dessen Haftregime bereits deswegen unrechtmässig wäre. Die aktenkundige Sachlage indiziert aber einen entsprechenden Abklärungsbedarf, der erneut insbesondere in einer mittel- bis längerfristigen Sicht beachtlich werden könnte, wie das Bundesgericht ebenfalls bereits im Haftentlassungsentscheid festgehalten hat.“ (E. 2.4)
- „Dass heute die Haftbedingungen vorerst noch immer zulässig wären, erscheint zwar nicht ausgeschlossen, müsste aber vertiefter begründet werden und lässt sich nicht damit rechtfertigen, es habe keine wesentlichen, für den Beschwerdeführer nachteiligen Änderungen im Haftregime gegeben. Zu prüfen wäre vielmehr, weshalb es sich rechtfertigen liesse, dass in der Zwischenzeit keine für ihn vorteilhaften Erleichterungen vorgenommen worden sind. Überdies wäre zu erwarten, dass die Vollzugsbehörden inzwischen grundsätzliche Überlegungen zum Haftvollzug angestellt haben und zumindest ein Konzept vorlegen könnten, wie sich die Lockerung der Haftbedingungen angehen liesse. Eine solche Perspektive, für deren Umsetzung es auch zureichende realistische Hinweise gäbe, könnte die Haftverlängerung allenfalls selbst dann als zulässig erscheinen lassen, wenn das Haftregime nicht unverzüglich, sondern erst künftig, aber doch innert vernünftiger Frist angepasst würde. Das Obergericht hätte zumindest prüfen müssen, ob eine solche Perspektive vorliegt bzw. sich ausreichend abzeichnet.“ (E.3.1)
- „[W]as die beiden Privatgutachten betrifft, hat das Bundesgericht bereits im Haftentlassungsentscheid festgehalten, es liege ein Verfahrensmangel vor. Solche Privatgutachten sind nach den von der Rechtsprechung aufgestellten Richtlinien für die Beweiswürdigung zu berücksichtigen [...], was das Obergericht nicht ausreichend getan hat.“ (E. 3.2)
- „Aufgrund der festgestellten formellen Unzulänglichkeiten ist der angefochtene Entscheid aufzuheben. Das heisst aber noch nicht, dass er auch inhaltlich bundesrechtswidrig ist. Wegen der formellen Natur des Gehörsanspruchs ist darüber hier nicht zu entscheiden. [...] Damit kann im jetzigen Zeitpunkt auch nicht über eine sofortige Haftentlassung entschieden werden bzw. ist das entsprechende Gesuch abzuweisen.“ (E. 3.3)

Zusätzliche Links: BGer [1B_52/2021](#) vom 24. März 2021 (Update 1.Q.2021); BGer [6B_587/2021](#) vom 24. Juni 2021 (Update 2.Q.2021); BGer [1B_326/2021](#) vom 5. Juli 2021 (betrifft ein Haftentlassungsgesuch in demselben Fall, über das aufgrund ähnlicher Verfahrensmängel wenige Wochen zuvor ebenfalls nicht entschieden wurde)

Schlagwörter: Bundesgericht; Zürich; JVA Pöschwies; EMRK 3; EMRK 6; UNO-Pakt II 7; UNO-Pakt II 14; BV 29; StPO 234; UNO-Pakt II 14; Einzelhaft; Gefährlichkeit; Sicherheitshaft; Trennungsgebot; U-Haft; Verhältnismässigkeit



BGer [6B 735/2021](#) vom 8. September 2021

Verlegung aus der Westschweiz in die JVA Thorberg ist trotz räumlicher Distanz rechtmässig

- „[Le recourant] soutient que son transfert s'inscrit en contradiction avec les objectifs poursuivis au travers de l'art. 75 al. 1 CP et qu'il revêt un caractère humiliant et dégradant, contraire à l'art. 3 CEDH.” (E. 4)
- „La cour cantonale était [...] fondée à relever que les établissements susceptibles d'accueillir des détenus de longue durée sont peu nombreux, au point qu'un trajet de plusieurs dizaines de kilomètres, voire davantage, est pratiquement inévitable. Au demeurant, la problématique de l'éloignement n'a pas été ignorée en l'espèce, puisque l'[Office d'exécution des peines de La Stampa, dans le canton du Tessin, bien que ce canton soit membre du Concordat latin. [...] On ne saurait de surcroît reprocher à la cour cantonale d'avoir considéré que le recourant ne démontrait pas en quoi le transfert aurait pour but de briser la responsabilité, dès lors qu'elle a relevé à juste titre qu'il pourrait toujours bénéficier des visites de ses proches et de son avocat.” (E. 4.3.2)
- „[C]'est à juste titre que la cour cantonale a relevé, toujours pour apprécier la pertinence des motifs du transfert, que celui-ci devait permettre d'apprécier l'évolution des capacités du recourant dans un autre cadre carcéral, en côtoyant d'autres intervenants. De même a-t-elle encore relevé que le transfert devait permettre aux autorités compétentes de mieux apprécier le risque que pourrait présenter le recourant dans le cadre d'éventuels élargissements de régime à venir. Ces derniers éléments ne prêtent pas non plus le flanc à la critique. La cour cantonale était ainsi fondée à considérer que le transfert du recourant n'était pas dénué d'intérêt public ni disproportionné au regard du but visé.” (E. 4.3.4)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Waadt; Établissement d'exécution des peines de Bellevue; JVA Thorberg; EMRK 3; StGB 75; Kontakt zur Aussenwelt; Privat- und Familienleben; Vollzugsgrundsätze; Vollzugsort*

BGer [6B 935/2021](#) vom 14. September 2021

Zwangsmedikation im Rahmen einer Massnahme nach Art. 59 StGB ist trotz Nebenwirkungen verhältnismässig, da sie erfolgsversprechend ist

- „[À] teneur de l'expertise, qui tenait pour " absolument nécessaire " un traitement par neuroleptique, au besoin sous contrainte, c'est bien sur l'existence d'un grave trouble mental, de même que sur l'absence de conscience de ce trouble chez le recourant, que se fonde le risque de récidence portant sur la commission d'actes hétéro-agressifs. Il y est également relevé que ce risque porte non seulement sur des menaces et des injures, mais aussi, au regard du caractère persécutoire du trouble présenté par le recourant, sur des infractions de nature différente et plus grave, sous la forme de possibles actes dangereux pour la société [...]” (E. 2.2)
- „Il ressort du reste clairement de l'arrêt attaqué, et des rapports médicaux récents auxquels il se réfère, que le traitement neuroleptique, doublé d'une psychothérapie, a précisément pour but de réduire, voire de supprimer, les pensées délirantes et de permettre au recourant de surmonter l'anosognosie, afin qu'il puisse accepter la nécessité du traitement et s'investir dans la mesure thérapeutique. Celle-ci, exécutée en milieu ouvert depuis octobre 2019, pourrait dès lors avoir des chances de succès et permettre l'amélioration du pronostic légal du recourant, ce que doit précisément viser une médication sous contrainte [...]” (E. 2.2)
- „Le recourant ne saurait [...] tirer argument des expériences précédentes pour contester le traitement litigieux, les circonstances actuelles, suffisamment distinctes de celles passées, en particulier en raison de son placement en milieu ouvert, permettant d'appréhender d'une manière plus favorable les chances de succès d'une médication sous contrainte. L'appréciation effectuée à cet égard par la cour cantonale n'est ainsi pas critiquable.” (E. 2.3)
- „Compte tenu de ce qui précède, la cour cantonale pouvait valablement retenir que, dans la mesure où les effets secondaires, sans être anodins, étaient connus du personnel médical et avaient été



pris en charge, ceux-ci ne présentaient pas une intensité de nature à remettre en cause le bien-fondé du traitement sous l'angle de la proportionnalité." (E. 2.4)

- „Au vu de l'ensemble de ces circonstances, il apparaît que le traitement litigieux ne consacre pas une atteinte disproportionnée aux droits fondamentaux du recourant." (E. 2.5)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; Genf; Établissement fermé de Curabilis; EMRK 3; EMRK 8; BV 7; BV 10; Gesundheit in Haft; persönliche Freiheit; psychiatrische Einrichtung; psychisch Kranke; stationäre Massnahme; Verhältnismässigkeit; Zwangsmedikation

BGer [6B_580/2021](#) vom 22. September 2021

Sechsmontatige Verlängerung der Unterbringung in einer Sicherheitsabteilung ist insbesondere aufgrund des Rückfallrisikos des Inhaftierten verhältnismässig; Vollzugsplan, der noch nicht alle Etappen bis zur Entlassung beinhaltet, verletzt vorliegend weder Art. 3 EMRK noch Art. 75 Abs. 3 StGB

- „Invoquant les art. 5 CEDH, 5 et 36 Cst. et 78 CP, le recourant soutient que la prolongation de sa détention en section de sécurité renforcée pour six mois supplémentaires violerait le principe de la proportionnalité." (E. 4)
- „Au vu de l'ensemble des éléments pris en compte par la cour cantonale, en particulier des risques très élevés liés au recourant, une prolongation de six mois de la détention dans les conditions d'une section de sécurité renforcée telles que décrites supra [...] n'apparaît pas, dans les circonstances du cas d'espèce, disproportionnée. Le grief du recourant doit ainsi être rejeté dans la mesure où il est recevable." (E. 4.3)
- „Invoquant les art. 3 CEDH et 74 et 75 al. 3 CP, le recourant se plaint de ce qu'il ne bénéficierait pas d'un plan d'exécution de la sanction (PES) conforme à la loi, rendant sa détention au sein du secteur de sécurité renforcée incompatible avec le respect de sa dignité." (E. 5)
- „Au vu de la très longue peine à laquelle le recourant a été condamné, de la période d'observation nécessaire à son évaluation, de son extrême dangerosité impliquant que les limites pour des ouvertures progressives du régime de détention restent très étroites, de l'annonce de la mise à jour prochaine du PES, il n'est pas critiquable que celui-ci ne prévoie pas encore, à ce stade, toutes les étapes jusqu'à la libération du recourant et les objectifs à atteindre pour y parvenir." (E. 5.5.1)
- „Eu égard à l'ensemble de ce qui vient d'être exposé, la cour cantonale n'a pas violé l'art. 75 al. 3 CP en estimant que le PES concernant le recourant remplissait les exigences légales. Par ailleurs, la peine privative de liberté à vie prononcée à l'encontre du recourant est conforme aux exigences de l'art. 3 CEDH et ne viole pas sa dignité humaine." (E. 5.5.4)

Zusätzliche Links: [BGer 6B_1228/2020](#) vom 22. September 2021 (betrifft die Verlängerung der Unterbringung in der Sicherheitsabteilung in demselben Fall, welche ein halbes Jahr davor angeordnet wurde und ebenfalls als verhältnismässig beurteilt wurde)

Schlagwörter: Bundesgericht; Waadt; JVA Thorberg; BV 5; BV 36; EMRK 3; EMRK 5; StGB 75; StGB 78; Einzelhaft; lebenslanger Freiheitsentzug; Rückfallgefahr; Verhältnismässigkeit; Vollzugsgrundsätze



Bundesversammlung: Parlamentarische Vorstösse

21.7634 Fragestunde Isabelle Pasquier-Eichenberger (eingereicht im NR am 13.09.2021)

Wird der Bundesrat Massnahmen ergreifen, um den Schutz der Rechte des Kindes beim Wegweisungsverfahren zu verbessern?

- Eingereichter Text: In ihrem jüngsten Bericht verurteilt die Nationale Kommission zur Verhütung von Folter (NKFV) die Zwangsmassnahmen, die gegen ein junges Kind angewandt wurden. Das 11-jährige Kind wurde von seiner Mutter getrennt und 40 Minuten in Handschellen gelegt. Die NKFV beklagt ebenfalls, dass Kinder Zwangsmassnahmen, die gegen ihre Eltern angewandt wurden, mit ansehen mussten oder als Übersetzer eingesetzt wurden. Welche Massnahmen wird der Bundesrat ergreifen, um die Rechte des Kindes beim Wegweisungsverfahren zu befolgen?
- Mündliche Beantwortung der Frage am 20.09.2021 durch BR Karin Keller-Sutter: Siehe Antwort zu 21.7635 weiter unten.
- Stand: Erledigt.

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Ausschaffung; Kinder; NKFV; Polizeigewalt; Verhältnismässigkeit; Zwangsmittel

21.7635 Fragestunde Isabelle Pasquier-Eichenberger (eingereicht im NR am 13.09.2021)

Duldet der Bundesrat den Einsatz unverhältnismässiger Gewalt beim Wegweisungsverfahren?

- Eingereichter Text: Die Zeugenaussagen betreffend der Ausschaffung eines Teils einer Familie sind erschütternd: Eine im fünften Monat schwangere Frau wird über vier Stockwerke wie ein Sack getragen; ein Kind wird im Morgengrauen aus seinem Bett gezerrt und dazu aufgefordert, sich anzuziehen; eine Familie wird gewaltsam getrennt, der Vater per Sonderflug ausgeschafft. Der Einsatz unverhältnismässiger Gewalt ist offenkundig. Die Nationale Kommission zur Verhütung von Folter (NKFV) verurteilt regelmässig missbräuchliche Polizeipraktiken. Welche Massnahmen werden aufgrund ihrer Empfehlungen ergriffen und mit welcher Priorität?
- Mündliche Beantwortung der Frage am 20.09.2021 durch BR Karin Keller-Sutter: Je commence avec la réponse à ces deux questions. Dans son récent rapport, la Commission nationale de prévention de la torture (CNPT) a constaté que, dans l'ensemble, le personnel exécutant les renvois manifestait un comportement professionnel et respectueux envers les personnes à rapatrier. La prise en charge des enfants ainsi que des familles à rapatrier a également été jugée globalement positive. Le Département fédéral de justice et police et la Conférence des directrices et directeurs des départements cantonaux de justice et police ont chargé le comité d'experts paritaire Retour et exécution des renvois, qui réunit des représentants de la Confédération et des cantons, de prendre position sur le rapport de la CNPT. La CNPT a publié cet avis en même temps que son rapport. De plus, les observations et recommandations découlant de ce suivi font l'objet de discussions régulières, dans le cadre d'un dialogue d'experts institutionnalisé entre les autorités compétentes et la CNPT. Elles sont également débattues lors du forum annuel de la CNPT, qui réunit des représentants des autorités et de la société civile. Ce mécanisme garantit que les recommandations issues du suivi sont prises en compte de manière adéquate par les autorités compétentes et qu'une bonne transparence est assurée dans le domaine des rapatriements sous escorte. En plus de ses recommandations, la CNPT adresse ponctuellement aux autorités cantonales compétentes des demandes de prise de position sur des cas particuliers. Si le comité d'experts Retour et exécution des renvois constate qu'il est nécessaire d'intervenir sur la base des recommandations de la CNPT, il procède aux ajustements nécessaires dans les pratiques de rapatriement.



Schweizerisches Kompetenzzentrum für Menschenrechte (SKMR)
Centre suisse de compétence pour les droits humains (CSDH)
Centro svizzero di competenza per i diritti umani (CSDU)
Swiss Centre of Expertise in Human Rights (SCHR)

Themenbereich Polizei und Justiz

- Stand: Erledigt.

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Ausschaffung; Kinder; NKVF; Polizeigewalt; Verhältnismässigkeit; Zwangsmittel

Follow Up

- [21.3202 Interpellation](#) Isabelle Pasquier-Eichenberger (eingereicht im NR am 17.03.2021) – Wiederholte körperliche und psychische Gewalt in Bundesasylzentren. Welche Massnahmen ergreift der Bund, um diese Gewalt zu verhindern?
Stellungnahme des BR: 12.05.2021
Stand: Im Rat noch nicht behandelt

Bund: Gesetzgebung

Verschiedenes

NKVF veröffentlicht Bericht über die Überwachung der zwangsweisen Rückführungen auf dem Luftweg von April 2020 bis März 2021 (Publikation: 08. Juli 2021)

Zusätzliche Links: [Medienmitteilung \(de\)](#); [Medienmitteilung \(fr\)](#); [Zusammenfassung des Berichts \(de\)](#); [Zusammenfassung des Berichts \(fr\)](#); [Zusammenfassung des Berichts \(it\)](#)

Schlagwörter: NKVF; Bericht; Ausschaffung; Kinder; Polizeigewahrsam; Polizeigewalt; Zwangsmittel