



Schweizerisches Kompetenzzentrum für Menschenrechte (SKMR)  
Centre suisse de compétence pour les droits humains (CSDH)  
Centro svizzero di competenza per i diritti umani (CSDU)  
Swiss Centre of Expertise in Human Rights (SCHR)

Themenbereich Polizei und Justiz

## Update „Freiheitsentzug“

*Juli – September 2020*

### International

#### UNO

---

#### EGMR

##### Urteil [Dikaiou et autres c. Grèce](#) vom 16. Juli 2020 (Nr. 77457/13)

Haftbedingungen von HIV-infizierten Frauen in Kollektivzelle sind rechtmässig, aber deren Recht auf wirksame Beschwerde wurde verletzt

- „The case concerned the conditions of detention of six applicants who are HIV/AIDS sufferers, who were held in the women’s prison of Thebes (Greece) before or after final conviction, and the lack of an effective remedy by which to complain about those conditions.”
- „The Court found that the general conditions of the applicants’ detention had been satisfactory. It also took the view that their placement together in the same collective cell pursued a legitimate aim (considerations of efficiency in handling the group and in prison management) and it did not detect any intention on the part of the authorities to segregate them. It observed lastly that the authorities had not failed in their duty to provide the applicants with medical assistance in accordance with their health-related needs.”
- „[The Court] found that neither the preventive remedy nor the compensatory remedy under Greek law had been effective in enabling the applicants to complain about the conditions in which they were held.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Griechenland; EMRK 3; EMRK 13; EMRK 14; Gesundheit in Haft; Frauen in Haft; Verfahrensgarantien; Diskriminierung*

### Thematische Informationsblätter zur Rechtsprechung des EGMR

Der EGMR veröffentlichte ein neues Factsheet zum Themenbereich Haft

- Factsheet „[Right to respect for family life of prisoners in remote penal facilities](#)” (Mai 2020)

Zusätzliche Links: [Übersicht EGMR Factsheets \(en\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(fr\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(de; nicht alle verfügbar\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Factsheet; EMRK 8; Kontakt zur Aussenwelt; Privat- und Familienleben*



## CPT

### Aktuelle Berichte

- Länderbericht [Moldawien](#) vom 15. September 2020

## Ministerkomitee des Europarates

---

## National

### Bundesgericht: Urteile

#### **BGer [6B 284/2020](#) vom 3. Juli 2020**

Reduktion der Haftdauer um einen Achtel aufgrund ungenügender Privatsphäre und Zellenbeheizung genügt den Anforderungen von Art. 3 EMRK

- „Le recourant soutient que les conditions de détention illicites subies pendant 259 jours dans la prison du Bois-Mermet auraient justifié une réduction plus importante de la peine privative de liberté à laquelle il a été condamné. Il requiert une réduction de peine correspondant à un tiers des jours passés dans des conditions illicites, à savoir 86 jours, plutôt que des 33 jours accordés, correspondant à un *ratio* d'un huitième.” (E. 2)
- „D'après la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'Homme (CourEDH), une réduction de peine en proportion des jours passés dans des conditions inhumaines ou dégradantes peut, sous certaines conditions, constituer un redressement satisfaisant en cas de violation de l'art. 3 CEDH, à condition que, d'une part, elle soit explicitement octroyée pour réparer la violation de cette disposition et que, d'autre part, son impact sur le quantum de la peine de la personne intéressée soit mesurable [...]. En ce sens, la CourEDH a admis des réductions proportionnelles de peine en fonction du nombre de jours de détention incompatible avec l'art. 3 CEDH.” (E. 2.1.1)
- „L'indemnisation en raison des conditions de détention illicites fait appel au pouvoir d'appréciation du juge; le Tribunal fédéral n'intervient dès lors qu'avec retenue [...]. [L]e fait que le Tribunal fédéral eût, dans d'autres affaires, avalisé des réductions proportionnelles d'un tiers ou de la moitié des jours passés dans des conditions de détention illicites ne signifie aucunement que, dans ces cas, une réduction moins importante n'aurait pas été acceptable [...]. Dans des arrêts récents concernant des détenus à la prison du Bois-Mermet alléguant notamment la mauvaise isolation thermique du bâtiment et la séparation insuffisante des toilettes par un rideau ignifuge, le Tribunal fédéral a considéré qu'une réduction de peine à raison d'un jour pour quatre jours de détention subis dans des conditions illicites ne prêtait pas flanc à la critique [...].” (E. 2.1.2)
- Lorsque la surpopulation carcérale n'est pas importante au point de soulever, à elle seule, un problème sous l'angle de l'art. 3 CEDH, d'autres aspects des conditions de détention sont à prendre en compte dans l'examen du respect de cette disposition. Parmi ces éléments figurent notamment le nombre d'heures passées hors cellule, la possibilité d'utiliser des toilettes de manière privée, l'aération et la qualité du chauffage [...]. En l'espèce, il est établi et incontesté que si, pendant près de 9 mois, le recourant a partagé sa cellule avec un seul codétenu et bénéficiait d'un espace au sol de plus de 4 m<sup>2</sup>, il était confiné 23 heures sur 24 dans des locaux ne présentant pas une isolation suffisante, les toilettes étant séparées de la cellule par un rideau ignifuge. [...] Si ces circonstances, cumulées au confinement 23 heures par jour excèdent le niveau inévitable de



souffrance inhérent à la peine privative de liberté prononcée (cf. art. 3 CEDH), celles-ci n'apparaissent pas d'une gravité telle qu'une réduction de peine plus favorable qu'un huitième s'impose, étant relevé que la CourEDH a admis des remises de peine comparables s'agissant de conditions de détention plus éprouvantes, en particulier du point de vue de la surpopulation carcérale [...].

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; Waadt; EMRK 3; Zelleninfrastruktur; Privat- und Familienleben

### **BGer [2C 510/2020](#) vom 7. Juli 2020**

Vorübergehende Covid-bedingte Verschärfung des Administrationshaftregimes im Flughafengefängnis Zürich war rechtmässig

- „Das Haftregime wurde zwar aufgrund der "ausserordentlichen Lage" im Zusammenhang mit dem Coronavirus verschärft; die entsprechenden Massnahmen trafen indessen nicht nur inhaftierte Personen, sondern die ganz Bevölkerung. Mag das entsprechende Regime die Administrativhäftlinge zwar stärker betroffen haben als andere Bürger, so galt es doch (auch) zu ihrem Schutz.“ (E. 6)
- „Inzwischen sind im Flughafengefängnis Zürich die Haftbedingungen wieder gelockert worden. Besuche sind schon seit dem 18. Mai 2020 wieder möglich; die Inhaftierten konnten während der ganzen Zeit auch (eingeschränkt) Sport betreiben. Eine aussergewöhnliche, sanitärisch bedingte Situation hat vorübergehend zu einer Verschärfung des Haftregimes geführt; dieses wurde in der Folge parallel zu den allgemeinen Lockerung der COVID-Massnahmen - soweit wie möglich - wieder normalisiert.“ (E. 6)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; Zürich; COVID-19; Gesundheit in Haft; Kontakt zur Aussenwelt; ausländerrechtliche Administrativhaft

### **BGer [6B 40/2020](#) vom 17. August 2020**

Vollzugsanordnung einer Freiheitsstrafe von viereinhalb Jahren gegenüber alleinerziehender Mutter ist rechtmässig

- „Die Beschwerdeführerin bringt gegen den Vollzugsbefehl vor, sie sei alleinerziehende Mutter und Hauptbezugsperson eines 6-jährigen Sohnes (geb. 2013), der an Schlafstörungen leide, und einer 13-jährigen Tochter (geb. 2007), die an einer Muskelerkrankung mit progredienter Skoliose leide. Sie beantragt sinngemäss, ein über den üblichen Rahmen im Strafvollzug hinaus erweitertes - vorzugsweise tägliches - Kontaktrecht zu ihren beiden Kindern zuzulassen und sie hierzu in einer geeigneten Strafanstalt unterzubringen bzw. eine für diese Bedürfnisse angepasste andere Vollzugsform anzuordnen.“ (E. 3.1)
- „Es ist nicht zu bestreiten, dass ein Strafvollzug für die Beschwerdeführerin sowie ihren Sohn, welchen sie derzeit alleine betreut, eine Belastung darstellt. Denn das Kind wird während des Strafvollzugs der Beschwerdeführerin auf eine Fremdbetreuung angewiesen sein und von seiner Mutter als Bezugsperson vorübergehend getrennt leben. Dies stellt jedoch eine unvermeidbare Konsequenz der freiheitsentziehenden Sanktion dar, welche sich die Beschwerdeführerin bereits im Zeitpunkt der Tathandlungen, als sie schwanger war, vor Augen führen musste.“ (E. 3.2.2)
- „Die Beschwerdeführerin wurde mit rechtskräftigem Strafurteil vom 21. November 2017 zu einer Freiheitsstrafe von 4 Jahren und 6 Monaten verurteilt. Bei diesem hohen Strafmass scheiden die beantragten alternativen Vollzugsformen wie die Halbgefängenschaft (Art. 77b StGB) oder die Elektronische Überwachung (Art. 79b StGB) aus. Angesichts der klaren Gesetzgebung lässt sich der Vollzug in Halbgefängenschaft oder mittels Fussfessel entgegen der Beschwerdeführerin nicht



auf Art. 75 StGB (Grundsätze des Vollzugs) stützen. Eine Gesetzeslücke, welche durch die Rechtsprechung auszufüllen wäre, ist nicht ersichtlich." (E. 3.2.5)

- „Hinsichtlich der konkreten Regelung der Kinderbetreuung und Ausgestaltung des persönlichen Verkehrs wird oft kein Idealzustand zu erreichen sein. In dieser Situation sind die Gerichte gehalten, eine der neuen Situation angepasste Betreuungs- und Kontaktregelung zu treffen, welche Art. 9 Abs. 3 KRK genügt [...]. Dass der persönliche Verkehr weniger häufig wird stattfinden können und für alle Beteiligten mit erhöhtem Aufwand verbunden ist, hindert die gesetzmässige Entscheidung nicht. Mit einem monatlichen Besuchsrecht kann eine tragfähige Beziehung aufrechterhalten werden [...].“ (E. 3.3.1)
- „Aus den angerufenen Normen des schweizerischen wie des internationalen Rechts lassen sich die behaupteten Ansprüche der Beschwerdeführerin nicht ableiten. Weder die Bestimmungen der BV noch jene der KRK und der anderen menschenrechtlichen Übereinkommen hindern den Vollzug der gesetzmässigen Freiheitsstrafe (Art. 5 Ziff. 1 EMRK). [...] Die Beschwerdeführerin ist nicht berechtigt, Rechte ihrer Kinder in eigenem Namen geltend zu machen. Es fehlt ihr dazu das rechtlich geschützte Interesse gemäss Art. 81 Abs. 1 lit. b BGG. Nicht anders verhält es sich nach der Rechtsprechung des EGMR: Verletzt im Sinne der Konvention und damit zur Beschwerde legitimiert ist einzig die direkt betroffene Person [...].“ (E. 3.3.3)
- „An der Sache vorbei geht ebenfalls die Rüge einer Verletzung von Art. 8 EMRK mangels umfassender fairer Interessenabwägung (Beschwerde S. 13). Dass der beantragte offene Vollzug nicht gewährt werden kann, ist nicht einer Untätigkeit des Gesetzgebers oder einer Verkennung des Kindeswohls geschuldet, sondern der hohen Freiheitsstrafe von 4 Jahren und 6 Monaten wegen qualifizierter Geldwäscherei und qualifizierten Drogenhandels mit rund 19 kg Kokaingemisch. Damit nahm sie die Trennung von den Kindern als gesetzliche Folge einer Freiheitsstrafe in Kauf [...].“ (E. 3.4.3)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Luzern; EMRK 5; EMRK 8; KRK 9 III; Frauen in Haft; Kinder; Privat- und Familienleben; Kontakt zur Aussenwelt*

## Bundesversammlung: Parlamentarische Vorstösse

---

## Bund: Gesetzgebung

---

## **Verschiedenes**

---